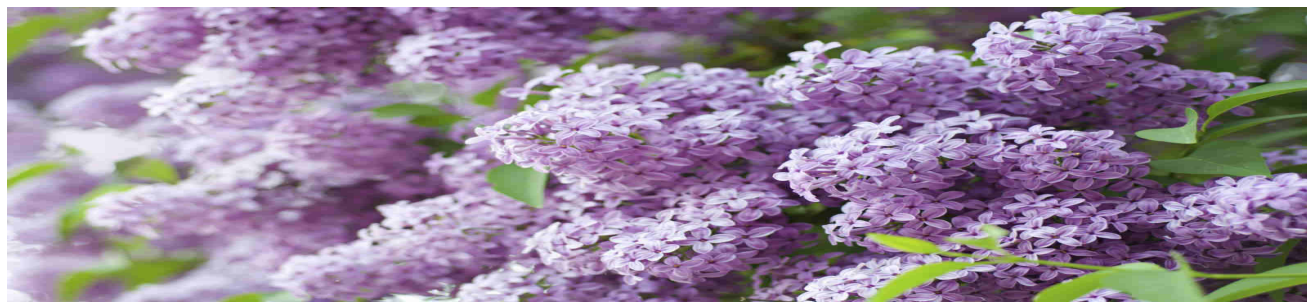


Z P R A V O D A J 5 / 2017

Městského výboru Komunistické strany Čech a Moravy v Havířově
VI. ročník



8. – 9. květen 1945

**Nezapomínejme, kdo nás v Mnichově roku 1938 zradil!
Nezapomínejme, díky komu náš národ stále existuje!
Nezapomínejme, že náš národ byl určen k vyhlazení!
Nezapomínejme, komu vděčíme za osvobození!**

Albert Einstein: „Bez Ruska by krvežízniví němečtí psi dosáhli svého cíle. Naše děti i my máme ohromný dluh vděku ruskému lidu.“

Náčelník štábu amer. armády Marshall: „Není pochyb o tom, že hrdinná obrana sovětského lidu zachránila USA před válkou na jejím území. Kdyby SSSR utrpěl porážku, ocitli bychom se tvář v tvář nepříteli, který kontroloval většinu světa.“

Ministr zahraničních věcí USA Stettinis: „Americký lid nesmí zapomenout, že v roce 1942 byl na pokraji záhuby. Pokud by SSSR nemohl udržet svou frontu, Německo by získalo možnost dobýt Velkou Británii. Mohlo se zmocnit Afriky a vybudovat předmostí v Latinské Americe.“

Anglický arcibiskup Johnson: „Rusko u Moskvy hájí i Londýn.“

W. S. Churchill: „Vzdáme zvláštní hold našim ruským přátelům, jejichž udatnost na bitevním poli patřila k hlavním faktorům, jež přispěly ke společnému vítězství.“

Ludvík Svoboda: „Jen zásluhou grandiózních vítězství sovětských armád zavál v květnu pětáctýřicátého roku také nad naší zemí prapor svobody. Ano, na to nikdy nezapomínejme.“

Připravila: R. Treichelová, členka tiskové komise MěV

AMERIČANÉ – OSVOBODITELÉ?

Jako každý rok i letos bude Plzeň oslavovat své osvobození americkou armádou. Po ulicích budou opět jezdit džípy a stovky nadšenců v amerických uniformách budou mávat americkými vlajčkami. Naši ideologové a historici, poplatní své době a politickému systému, tak trochu, anebo zcela, **zapomínají na události a činnost domácího odboje.**

Pod vlivem událostí v Praze, kde obyvatelé již 4. května večer začali strhávat německé nápisy, došlo následujícího dne 5. května v Plzni v ranních hodinách k živelným lidovým akcím, které přerostly v povstání. **Plzeňané pochodovali hlavními ulicemi za nesmírného nadšení a vykřikovali slávu Československé republiky.** Na Klatovské třídě rozehnal ozbrojený německý oddíl z tamního velitelství průvod demonstrantů. Padly první oběti z řad povstalých vlastenců. Do povstání se zapojila i městská policie. Její ilegální pracovníci reorganizovali bezpečnostní složky a zatkli policejního ředitele, nespolehlivé důstojníky a kolaboranty.

Za nejdůležitější považovali Plzeňané obsazení radnice. Pátého května, krátce po desáté hodině ranní, pronikla do budovy radnice skupina občanů a zajistila bez odporu německé starosty dr. Waltera Sturma a Karla Wilda. **Povstalci požadovali stažení nacistických vojsk z ulic města,** přitom po celou dobu povstání hrozilo střetnutí s oddíly wehrmachtu, které se zmateně přesouvaly na západ do amerického zajetí. Nakonec k večeru došlo k dohodě a německá armáda se stáhla do kasáren, kde počkala na příjezd Američanů.

Ráno 6. května do Plzně dorazila americká armáda, prakticky bez jediného výstřelu. Po cestě ji zdržovaly jen vzdávající se oddíly německých vojáků, utíkajících před Sověty, ze kterých měly panický strach. Setkaly se jen s ojedinělou zákeřnou střelbou zfanatizovaných nacistů a příslušníků Hitlerjugend.

Tolik oslavované osvobození Plzně se spíše podobalo obsazení. Svědčí o tom i první rozkazy amerického vojenského velení. Požadovalo odevzdání všech zbraní, vysílaček a dokonce i fotoaparátů. Telefonní i telegrafní styk byl uzavřen. Zakázalo vydávání českého tisku. Jediní komunisté neposlechli a vydávali dále svůj tisk. 150 příslušníků naší západní brigády požadovalo, aby jim Američané umožnili jet na pomoc krvácející Praze, ale svolení se brigáda nedočkala. **Velitel amerických jednotek přikázal svým vojákům aby odzbrojili naše občany.** Přes prosby pražského rozhlasu, který volal naléhavě o pomoc, zakázalo americké velitelství stovkám českých vlastenců odjet na pomoc bojující Praze. Jen na Chodského náměstí v Plzni se shromáždilo na dva tisíce dobrovolníků.

Chceme-li mluvit o osvobození Plzně, musíme se podívat na konec války v Plzni. V dubnu už bylo každému jasné, že je konec války. **Rudá armáda už bojovala v Berlíně a Američané to neměli daleko do Chebu. Přesto v těch posledních dnech války zažila Plzeň nejhorší dny války. 17. dubna 1945 přišel první velký nálet. Kromě nádraží americké bombardéry stačily ještě vybombardovat část obytné čtvrti Doubravka a celou Jatečnou kolonii. O den později za bílého dne americký bombardovací svaz zmasakroval obytnou čtvrt Slovany. Počet obětí za dva dny spojeneckého bombardování? 624 Plzeňanů. Třetí bombardování přišlo 25. dubna a srovnalo se zemí celou Škodovku.** Plzeňská Škodovka byla největším zbrojním závodem na východ od říše, který zásoboval německou armádu kanóny, válečnými vozidly ... Rozbité nádraží a zničené koleje bránily rozvozu zbraní na frontu, takže důvod bombardování nejen tohoto závodu byl jasný : korporace západních států nebudou mít po válce konkurenci a jejich banky poskytnou jimi zdecimovaným státům „výhodné“ úvěry.

Na konci války ale nebyla bombardována jen Plzeň.

Tak například:

- 19. červen 1944 - bombardování **Bratislavy**. Zahynulo 400 civilistů.
- červenec 1944 - bombardování **Záluží u Mostu** -264 obětí.
Pardubice, Kolín, Ostrava, Kralupy nad Vltavou, Vsetín, Zlín, Kuřim -560 obětí.
- 14. února 1945 - bombardování Prahy 700 obětí a 1000 zraněných - 62 letadel B17 (**Vysočany, Karlín, Emauzský klášter**) ,
- 23. březen 1945 - bombardování **Českých Budějovic**- 1500 obětí
- 23. březen 1945 - bombardování **Českých Velenic**- 1200 obětí
- 25. březen 1945 - opětovné bombardování Prahy (**Libeň, Vysočany, Kbely, Letňany**), 450 letadel zničilo v čase od 11.45 do 13.38 hod. 60 továren...

Jaký byl tedy efekt bombardování Plzně a ostatních měst ČSR? Vše několik týdnů a dnů před koncem 2. světové války v Evropě! Závěry při posouzení těchto skutečností lze nechat na logickém uvážení.

V Plzni se konají 6. května každoročně velké oslavy osvobození města americkou armádou. **Na české vlastence, kteří položili svoje životy v posledních dnech války, nikdo ani slovem nevzpomene.** Jen pár starých pamětníků položí kytku k pomníčkům českých vlastenců. Nejstarší obětí byla Anna Šimrová, které bylo 71 let a nejmladším patnáctiletý student Jaroslav Roztočil. **Možná, že za tou nevzpomínkou je to, že to byli většinou komunisté...** Ale byli to oni, kteří osvobodili Plzeň. Samozřejmě by se tak nestalo, kdyby v té době už nepadl Berlín, kdyby americká armáda nebyla v Chebu a Karlových Varech. Proto Němci kapitulovali už dne 5. května do rukou českého Národního výboru.

*Tomas Candulas
člen MěV KSČM Havířov*

OSVOBOZENÍ HAVÍŘOVA A JEHO OKOLÍ

HAVÍŘOV

Obce na území dnešního města Havířova byly osvobozeny 3. května 1945. Rudá armáda zde postupovala několika směry. Jeden proud od Orlové a Lazů, jiný od Šenova a Petřvaldu, nejsilnější od Českého Těšína. V Dolních Bludovicích vyhořelo několik hospodářských budov a o život přišly i civilní osoby. Osvobození Bludovic stálo životy tří rudoarmějců. V Šumbarku zničili Němci mosty.

DOLNÍ DATYNĚ

Po citelných ztrátách na životech civilistů v sousedních obcích a po odporu nacistů ustupujících na Frýdek – Místek byla obec osvobozena jako poslední v okrese 4. května 1945.

TĚRLICKO

K Dolnímu Těrlicku se rudoarmějci probíjeli od Těšína a Suché. Nacisté ustoupili z obce v noci 2. května 1945. Ustupující nacisté zničili dva mosty. Obě části obce byly osvobozeny 3. května 1945.

HORNÍ SUCHÁ

Obec byla osvobozena po dělostřeleckém útoku dne 3. května 1945.

Z historických pramenů připravila: D. Holeksová



Jak jsme viděli 18. zasedání havířovských zastupitelů

Jednání havířovských zastupitelů slibovalo tentokráte mnohem šťavnatější podívanou, neboť již několik týdnů dopředu avizoval svou návštěvu poslanec Tomio Okamura. A tak se dala očekávat i hojná účast jeho příznivců a fanoušků.

Proto již několik dní před zasedáním probíhala „diskuze“ nad tím, jak město zajistí účast všech občanů na jednání, kteří projeví zájem práci zastupitelů sledovat, případně i vystoupit k projednávaným bodům.

Nakonec nebylo třeba žádných zvláštních opatření, neb fanklub pana Okamury byl jednání účasten pouze po dobu přítomnosti pana poslance.

Samotné jednání probíhalo od počátku v poklidné atmosféře a bez zbytečného zdržování. A tak se přítomní mohli mj. dovědět, že:

- Rada města má programové prohlášení, byť body v něm obsažené jsou formulovány většinou velmi obecně
- do zóny Dukla míří společnost nDive, podnikající ve výrobě zdravotnického materiálu
- do týchž míst míří společnost pana Santariuse, který nabídl za pozemky pro svůj podnik závratnou 1 (jednu !!!) korunu
- město bude dotovat zájemcům výměny kotlů částkou 7500 Kč/projekt
- soukromá MŠ obdrží dotace na provoz
- v obecně závazné vyhlášce byly upraveny školské obvody pro MŠ
- dojde ke sloučení MŠ Balzacova a MŠ Kosmonautů
- Městské kulturní středisko bude opravovat střechy a vzduchotechniku ve svých prostorách (SD Reneta, KDPB, KDLJ)
- ZÁMEK s. r. o. čeká výměna jednatele, kdy Davida Ondráčka (KSČM) nahradí paní Georgiu (ANO 2011).

Jednání zastupitelstva bylo ve 13:45 hodin přerušeno, protože byly vyčerpány všechny body programu. Pokračovalo se v 15:00 hodin, kdy na programu byla diskuze s občany a interpelace zastupitelů. Po vystoupení občana Jiřího Jekla, který kritizoval úsekové měření rychlosti, které označil za nespravedlivé vůči řidičům motorových vozidel, přišlo na řadu vystoupení poslance Tomio Okamury, na které tak všichni netrpělivě čekali.

Tato hlavní hvězda – poslanec Tomio Okamura měl proslov cca 25 minut, ve kterém všechny přítomné seznámil s peticí podepsanou 5 000 občany města proti umísťování imigrantů na území Havířova. Na celé vystoupení poslance Okamury reagoval náměstek primátorky Karel Šlachta se slovy: "Pane poslanče, 5 tisíc vašich příznivců má možnost jít do voleb a ukázat, co v nich je. Nedělejte kravál, nedělejte manifestace, protože zastupitelstvo má jiné úkoly, než poslouchat Vaše lži a pololži. Všichni v Havířově jsme tady 60 let migranti, i Vy, pane poslanče. V Japonsku Vám to nevyšlo, tak jste tady. Proč si neuděláte pořádek ve své rodině? Vy jste u mě darebák, darebák, darebák," reagoval náměstek Šlachta (ČSSD). Toto osočení pak vzbudilo vlnu emocí, kterou paní primátorka kočírovala jen s velkými obtížemi.

Zastupitel a bývalý primátor Daniel Pawlas (KSČM) bezprostředně reagoval: "Já jsem šokován slovy pana náměstka. To je šílené. Zastupitelstvo je místo, kde mohou občané vyjádřit svůj názor."

V rámci interpelací pak občané upozornili na:

- špatné parkování obyvatel domu, v němž sídlí hlavní pošta
- zběsilou jízdu motorkářů v měřených úsecích, a to bez možnosti jejich identifikace.

Zasedání skončilo v 17. 45 hod.

*Za KZ Tomáš Ptáček, Karel Ďurkáč
Interpelace zastupitelů za KSČM viz dále*

Z interpelací zastupitelů za KSČM

Jaroslav Gongol:

Paní primátorko, dostal jsem odpověď na čtyři interpelace ze zasedání ZMH dne 27.2.2017.

Nejméně problematická je odpověď na můj dotaz, kdy bude zveřejněno Programové prohlášení koalice..... **Jsem rád, že se v něm podporuje zóna Nad Barborou, neboť ještě před několika měsíci jsem se stal objektem tvrdé kritiky ze strany hnutí ANO, když jsem vyjádřil jednoznačnou podporu její výstavby.**

U odpovědi na mou druhou interpelaci ve věci opravy nádraží v Havířově jsem překvapen, že mi odpovídá pan náměstek Bělíca (ANO), který mi již na minulém zasedání sdělil, že o mých krocích v listopadu minulého roku nic nevěděl. Nemám důvod mu to nevěřit. Naopak mě těší, že potvrzuje svými kroky, že i on považuje opravu nádraží za prioritu, což jsme chtěli společně s poslankyní Halíkovou řešit již o dva měsíce dříve.

Předmětem mé interpelace však bylo, proč pan Vašek nedodržel slib, že mi dodá podklady pro přípravu interpelace ve Sněmovně PČR na ministra Ťoka. Dle mého názoru měl odpověď připravit náměstek Šlachta (ČSSD), přímý nadřízený vedoucího investic. Chci slyšet, zda se jedná o selhání pana Vaška, nebo měl něčí pokyn.....

Odpověď na mou třetí interpelaci, týkající se opravy laviček, považuji za tanec mezi vejci. Úplně, zřejmě záměrně, pomíjí sdělení na mou otázku, označenou v interpelaci jako 4. A to, jaký rozsah oprav na jednotlivých lavičkách byl proveden, neboť výběrové řízení bylo takto přesně specifikováno. To určil magistrát a bylo velmi podrobné (např. kolik bude stát jedna lať, z jakého druhu dřeva, kolik se bude účtovat za jeden nátěr atd.).

Předpokládám, že to je součástí fakturace a že na úřadu je evidence v počítačové podobě jako např. na TSH u osvětlení. Každá oprava na jednotlivých sloupech osvětlení je tam evidována. Odpověď považuji za mlžení. Žádám o doplnění odpovědi ve smyslu mých otázek.

Překvapuje mě i informace, že bylo vyúčtováno za rok 2016 **264 908 Kč včetně DPH.** Navýšení částky na opravu laviček pro roky 2016 a 2017 činilo **1,2 mil. korun** s tím, že v roce 2016 to bude **800 000 Kč**, což bylo i obsahem výběrového řízení. **Žádám proto i sdělení, proč úkol nebyl splněn.**

Paní primátorko, za naprostý výsměch považuji odpověď na otázku týkající se vysoutěžených cen na okna v MRA. Já jsem interpeloval radu, ale nic neříkající odpověď jsem dostal nikoli od rady, ale nějakého pana Tichého. Pro Vás bylo obtížné se s odpovědí ztotožnit a podepsat ji? A proto žádám odpověď na 3 otázky: Kolik stálo vysoutěžené okno v I., II. ,III.etapě a to u tří nejčastějších rozměrů – jedno, dvou a tří křídle. Řídím se heslem „důvěřuj, ale prověřuj“. Odkaz pana Tichého, že si to mám najít na internetu, považuji za vrchol ignorance.

Paní primátorko, požaduji , aby odpověď byla podepsána statutárním zástupcem a věřím, že bude projednána RMH. Rád si přečtu stanovisko ostatních členů, neboť se mi nechce věřit, že takoví kritici hospodaření v MRA, kteří ještě před rokem nechávali zpracovávat audit za nemalé peníze a byli vášnivými kritiky MRA, nemají zájem na odstranění nešvarů v organizaci vlastněné městem a hospodařící s prostředky občanů Havířova. Sdělte prosím, zda magistrát již vyčíslil škody, jak požaduje Policie ČR po auditu v MRA.

David Ondráček, dosluhující jednatel společnosti Zámek,

kritizoval špatně a neodborně vyhlášenou soutěž na nového provozovatele občerstvovacích služeb na letním koupališti.

Darija Tomaniecová, opět kritizovala způsob jmenování nového ředitele Správy sportovních a rekreačních zařízení a vytvoření nového vedoucího místa pro manažera pro obchod, marketing, ekonomiku a správu majetku (Jeho plat jde z peněz města, tedy veřejných peněz a proto máme právo vědět kolik to stojí). Opět se dožadovala odpovědi proč byl odvolán ředitel SSRZ p. Gebauer.

Janina Želinská, požadovala poměrné zastoupení dle výsledku voleb v komisích RMH a výborech Zastupitelstva.

Eduard Heczko, upozornil na nedostatky při vyhlašování výběrových řízení v některých městských společnostech a příspěvkových organizacích.

Vybrala tisková komise



Na zákonu o sociálním bydlení se vláda neshodla



Za pět minut dvanáct, nebo pět minut po dvanácté? Návrh zákona o sociálním bydlení prošel vládou až v březnu, a tak není vůbec jisté, zda se do konce volebního období sněmovny vůbec stihne projednat. Vládní strany se na něm totiž neshodly.

ČSSD a KDU-ČSL přehlasovaly ANO, takže očekávám spory o podobu zákona mezi koaličními politiky i ve sněmovně. Na konferencích a seminářích, kterých se uskutečnilo v období dlouhé přípravy zákona několik a jichž jsem se zúčastnila, padaly námitky zejména ze strany ministerstva pro místní rozvoj. Řídí ho Karla Šlechtová z ANO a stále opakovala a opakuje, že skupiny osob spadající pod tento zákon by se měly zúžit. KSČM by naopak přivítala širší zákon, nazvala bych ho zákonem o dostupném bydlení.

Ten by opravdu mohl pomoci, aby se předcházelo bytové nouzi zejména osamělých seniorů, matek či otců samoživitelů a jiných zranitelných osob, jak je teď nazývá vládní předloha. Při přípravě zákona Svaz měst a obcí a představitelé samosprávy nesouhlasili s původním návrhem na povinné zapojení obcí do systému sociálního bydlení. A to především proto, že nebyla vyjasněna otázka dotací státu na výstavbu, rekonstrukci a provoz takového bydlení. Ministerstvo práce a sociálních věcí sáhlo po »kompromisu«, čili že se obce budou přihlašovat dobrovolně, jinak se o naplnění zákona bude starat státní instituce. Jenže podmínky, především výše finanční podpory z veřejných zdrojů, stále nejsou vyjednány. Jak by dopadlo znění příslušného vládního nařízení při nechuti ANO podporovat navržený systém sociálního bydlení? Dobrovolné zapojení obcí je za této situace spíše iluzorní, zvláště když by se po nich opět požadovalo dost papírování včetně například plánu sociálního bydlení.

Trpké plody překotné privatizace bytového fondu měst a obcí v devadesátých letech minulého století budeme sklízet ještě hodně dlouho. Řada pravicových radnic nepřipouštěla, že vůbec bude potřebovat sociální byty, protože tehdy razila heslo, že každý se má postarat sám o sebe. Ale to často nedovedou ani lidé poctivě pracující, jenže za nízké mzdy v ČR. Vypadá to, že bude naopak přibývat například chudých osamělých senierek. Jak vysoké, či spíše nízké, budou jejich důchody, když už nyní ve srovnání s muži berou průměrně o 22,5 procenta menší mzdu?

Procenta lidí moc nevnímají, ovšem znamená to, že ženy berou v průměru o sedm tisíc korun měsíčně méně! I když marné hledání shody mezi MPSV a MMR vyústilo v návrh zákona s mnoha otazníky, KSČM nebude bránit jeho projednávání a bude se snažit, aby se dostal do závěrečného hlasování. Budeme požadovat vyjasnění otázek financování sociálního bydlení pro obce, které se zapojí do systému, ceny za výkup bytů od soukromých majitelů či zabránění kšeftu s chudobou, který se již přesouvá z ubytoven do nákupu bytů v chudých lokalitách bez pracovních příležitostí různými spekulanty.

KSČM bude v nadcházejících volbách usilovat o co nejlepší volební výsledek i proto, aby mohla prosadit zákon o dostupném bydlení a udělala se přítrž nechutné tahanici ANO a ČSSD o to, které chudé občany podpořit v tom, aby měli střechu nad hlavou.

Milada HALÍKOVÁ, předsedkyně sněmovního výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj (za KSČM)

Pozor také na „šmejdy“

pokračování z čísla 4/2017

Pojem „šmejdi“ bohužel všichni známe. Dříve nabízeli deky, hrnce, a dokonce i mobilní tarify. V energetice se nyní od elektřiny a plynu posunuli k teplu.



Ne každá nabídka přednesená u domovních dveří musí být nutně záludná a špatná, novodobí „šmejdi“ ale bohužel profesi obchodních cestujících vybudovali nedobré jméno. Přinejmenším opatrnost je tedy namísto úplně vždy.

V oblasti energetiky zaujala podomní prodejce nejdříve elektřina. Spotřebitelé, kteří mířili za nižší cenou prostřednictvím těchto obchodníků, často skončili s nevýhodnými smlouvami z ekonomického i právního hlediska. Plyn přibyl do portfolia „šmejdů“ vzápětí a to podle stejných not. Nyní tu ale máme novinku. Zájmu rádobu zprostředkovatelů se těší i teplo, respektive tepelná energie.

Situace v teple není zdaleka tak jednoduchá jako u elektřiny a plynu. Obchodníci cílí na poměrně úzce vymezený trh. Teplo a teplou vodu potřebujeme všichni. Velká část populace využívá centrálního zásobování tepelnou energií, kde daná uzavřená síť mívá jen jediného dodavatele. Jakou konkurenční nabídku může takovým lidem obchodník dát? Cesta se bohužel našla.

Předsedy společenství vlastníků jednotek nebo bytových družstev totiž obcházejí dealeři tepelných čerpadel. Odpovědné zástupce takových společenství a družstev přemlouvají, aby se celý bytový dům odpojil od centrálního zásobování teplem. Když si prý místo toho pořídí tepelné čerpadlo pro vytápění objektu, mnoho ušetří.

Podobně jako tomu bylo u elektřiny, i tady mají „šmejdi“ klasické zbraně. V jejich standardní nabídce je jednoduchá kalkulace, která předpokládá, že zákazníkům zůstane jedna smlouva na celý bytový dům s tarifikem pro tepelná čerpadla. Smlouvy pro jednotlivé byty se pak prý zruší. Každopádně ušetří. Skutečně je to tak jednoduché? Není!

Prvním úskalím je, že z přívodu pro tepelná čerpadla nelze bez zvláštních smluv napájet jednotlivé byty. V cenovém rozhodnutí ERÚ je výslovně uvedeno, že „je-li vytápěcí soustava součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, musí být napájena samostatným přívodem a měřena samostatným měřicím zařízením“. Tepelné čerpadlo, které slouží k vytápění všech bytů, je typickým příkladem této podmínky. Jednotlivé byty pak musí mít samostatné smlouvy na dodávku tepla, což dealeři tepelných čerpadel často záměrně zamlčují.

Druhým úskalím je, že bytový dům si odpojením od centrálního zásobování uzavírá jednu cestu pro vytápění a přebírá odpovědnost za vytápění celého objektu sám na sebe. Při poruše tepelného čerpadla už není možné použít centrální zásobování teplem jako náhradního zdroje. Bytový dům by si musel najít jinou alternativu. Jednodenní porucha tepelného čerpadla se dá ještě přežít ve svetr. To však není důstojná a především dlouhodobá alternativa.

Třetí a nikoliv posledním úskalím je „zapomětlivost šmejdů“. Ve výpočtu porovnávané ceny za teplo často chybí kalkulace nákladů na údržbu tepelného čerpadla. O jeho životnosti, respektive nutnosti průběžně šetřit na obnovu celého zařízení, v kalkulacích také nenaleznete ani zmínku. Sečtením všech položek pak cena narůstá.

Energetický regulační úřad není a priori proti odpojování od centrálního zásobování teplem. Na to má každý právo a úřad to nemůže, ani nesmí, nikomu zakazovat. Nutné je však zmínit výše uvedené potíže a také to, že dojde-li k problémům či neshodám u odpojeného domu s tepelným čerpadlem, nemůže je úřad nijak řešit.

Zdroj: Energetický regulační úřad

Připravil: Ing. Karel Žák, poradce SON ČR a Rady seniorů ČR, člen Energ.komise RMH a člen ZMH

Společné stanovisko volených funkcionářů KSČM, poslanců KSČM v Evropském parlamentu a vedení PK KSČM v PS PČR ze dne 7. 4. 2017

KSČM je vážně znepokojena informacemi o raketovém útoku americké armády na základnu syrských vojenských sil na území Sýrie.

Útok považuje za jednostranný akt vojenské agrese proti suverénnímu členskému státu OSN a porušení mezinárodního práva a který ohrožuje mír a bezpečnost v celém regionu.

Prohlubující se destabilizace celé oblasti a další eskalace násilí podkopává předtím dobré vyhlídky na mírové uspořádání v Sýrii a vytvoření protiteroristické koalice a ukončení lidského strádání.

Zkušenosti z Libye a Iráku ukazují, že tato cesta nikam nevede.

Vyzýváme Spojené státy americké k okamžitému zastavení vojenské agrese a zdrženlivosti, zřeknutí se všech dalších jednostranných akcí, návratu k slibnému jednání v Astaně a k hledání společného řešení pod hlavičkou Rady bezpečnosti OSN.

*Autor:
Mediální úsek ÚV KSČM*

Protestní prohlášení k mezinárodní situaci

My, občané, členové ZO KSČM č. 57 v Havířově se připojujeme ke společnému stanovisku představitelů KSČM ze dne 7. 4. 2017. Jsme hluboce znepokojení současnou situací a protestujeme proti válečnému štvání na základě zřejmě podvržených faktů.

ZO KSČM č.57 Havířov

Schváleno na členské schůzi dne 11. 4. 2017

Z organizační komise

Každým rokem, proto i letos v pátek 7. dubna, proběhla schůzka organizační komise při MěV KSČM v Havířově. Jako předseda této komise vím nejlépe, jak je činnost této komise bohatá, ale také obtížná.

Za rok připravíme a organizujeme řadu akcí, což není vůbec jednoduché. Začíná se tradičním lednovým plesem, úspěchy vždy mívají akce k MDŽ, kdy ženy potěší kulturní program a k tomu hezká květina, oblíbená bývá Jarní veselice a samozřejmě Prvomájové oslavy v PZKO Bludovice, tradiční setkání měst – dříve akce „Těrlicko“ a úspěšné podzimní „Vinobraní“.



Zajistit místnost, programy, připravit občerstvení, potom zase vše uklidit – to jsou jen některé úkoly, které je nutno splnit. Zatím se nám vždy toto podařilo zvládnout, ale někdy bychom potřebovali více dobrovolníků, kteří by byli ochotni přijít třeba na přípravu a úklid, kdy se nás schází opravdu málo.

Velmi děkuji všem členům této „své“ komise a těm, kdo nám pravidelně pomáhají, ať už jsou to členové ZO, členky LKŽ, členky ČSŽ ZO 5 a další, neobešli bychom se samozřejmě bez obětavých kuchařek, jejichž připravené občerstvení vždy získává pochvalu hostů.



A co nás nejvíce mrzí? Že se najdou lidé, kteří nikdy nic neudělají, nepomohou, ale kritická slova jim nikdy nechybí. Přijďte někdy pomoci a třeba potom dovedete lépe ocenit, co vše naše komise dělá.

A co těší? V hodnotící zprávě za rok 2016 se konstatuje, že všechny akce byly úspěšné a že členové komise si zaslouží poděkování a uznání. Uznání těch ostatních, kteří nám vždy za naše akce poděkují a těší se na ty další, ocenění předsedy MěV KSČM s. Daniela Pawlase a hlavně stálá energie a chuť do práce všech přítomných.

Vyměnili jsme si zkušenosti a názory a poseděli jsme u malého občerstvení. Přes problémy, které v činnosti komise máme, jsme optimisté a věříme, že i nadále bude naše práce úspěšná. A samozřejmě mezi nás zveme všechny, kdo chtějí pomáhat.

Václav Kubelka, předseda komise
foto: Dagmar Racková

Vyčistit svá města

V úterý 18. dubna spojili své síly strážníci z 30 měst a obcí České republiky, aby se pokusili s přicházejícím jarem vyčistit svá města od nebezpečného infekčního materiálu po narkomanech.

Protože preventivních akcí není nikdy dost, kdy se předchází nebezpečí, jemuž jsou hlavně vystaveny děti, ale i domácí mazlíčci, jako jsou například psi a kočky. V jeden den tak strážníci čistí svá města, kdy se primárně zaměří na dětská hřiště, pískoviště, parky, odpočinkové zóny a ostatní veřejná prostranství, která slouží k obecnému užívání.

Protože jsem zastupitel, strážník Městské policie Havířov, ale také předseda komise protidrogové a prevence kriminality, považoval jsem za povinnost se této celorepublikové akce zúčastnit.

Ráno v 8:00 hodin jsme se vydali do předem rozdělených částí města, kdy mi byl přidělen úsek od Obchodního Domu Globus na ulici U skleníku, dále dvorové části a přilehlé ulice v okolí ulice Dělnická, až po kostely na ulici Starý svět v Havířově - Prostřední Suché.

Smyslem celé akce je snížit riziko nákazy, jemuž jsou vystaveny hlavně děti, proto nejen já, ale i každý strážník je rád, když může pohozený nebo odložený nebezpečný odpad předat k odborné likvidaci.

Celá akce byla ukončena ve 14:00 hodin s kladným hodnocením.

Karel Ďurkáč



Písemné příspěvky zasílejte na mv.havirov@kscm.cz

Vydává MěV KSČM Havířov – určeno členům KSČM a sympatizujícím občanům
Telefon: 596 436 357, E- mail: mv.havirov@kscm.cz, www.kscmhavirov.cz
uzávěrka příštího čísla 24. 5. 2017 – 6. číslo vyjde 26. 5. 2017

*** NEPRODEJNÉ ***