



Z P R A V O D A J 5 / 2021

Městského výboru Komunistické strany Čech a Moravy v Havířově
X. ročník

SLAVNÉ MÁJOVÉ DNY

SVÁTEK PRÁCE

Někdy trvá dlouho, než člověk pochopí, proč práce šlechtí člověka a je matkou pokroku a pochopí, že si svátek opravdu zaslouží.

1. máj pro nás zůstává svátkem práce bez ohledu na politické nálady.

KVĚTNOVÉ POVSTÁNÍ ČESKÉHO LIDU

Řetěz protifašistických revolučních vystoupení zahájilo 1. 5. 1945 povstání v Přerově. V dopoledních hodinách 5. května začalo povstání v Praze.

DEN VÍTĚZSTVÍ

Zástupci ČNR podepsali s německým velením tzv. Protokol o provedení kapitulace německých branných sil. Některé německé jednotky, zvláště oddíly SS, však pokračovaly v boji. Sovětská armáda likvidovala jejich odpor na různých místech Čech. Poslední střetnutí se odehrálo u Milína na Příbramsku, kde zbytky jednotek SS kapitulovaly v noci na 12. května 1945.



Den vítězství

Byl původně stanoven na 9. květen. Název se několikrát změnil - Den osvobození, Den osvobození Sovětskou armádou, Den osvobození od fašismu až k dnešnímu Dni vítězství.

Změnilo se i datum - svátek byl přesunut na 8. květen. Bez ohledu na různost pojmenování i změnu data je tento den vzpomínkou na všechny, kteří položili své životy za svobodu. Vzpomínka na ně by měla zůstat navždy uchována i v paměti našeho národa.

I proto odsuzujeme všechny akce, které v současné době velmi zlehčují úlohu Sovětského svazu a jeho Rudé armády v době 2. světové války, znevažují podíl na osvobození naší vlasti a zhoršují vztahy mezi naší republikou a Ruskem.

Náčelník štábu americké armády Marshall: „Není pochyb o tom, že hrdinná obrana sovětského lidu zachránila USA před válkou na jejím území. Kdyby SSSR utrpěl porážku, ocitli bychom se tvář v tvář nepříteli, který by kontroloval většinu světa.“

Nikdo nesmí zapomenout, jaké oběti přinesli vojáci Rudé armády při osvobozování naší vlasti. Život zde položilo 140 000 vojáků.

Území našeho regionu bylo osvobozeno několika velkými útvary Rudé armády. Užší oblast Karviné byla osvobozena 340. střeleckou divizí generálmajora PARCHOMENKA, která byla součástí 67. střeleckého sboru generálmajora I. S. ŠMIGA.

Vojenskému útvaru dělostřeleckého pluku, který se podílel na osvobození Karviné, velel plk. ŠARVAŠ MNACAKANOVICH AZNAURJAN, který se stal čestným občanem města.

Čestným občanem se také stal i generál ZEMZEROV, jehož rota kulometčků dorazila do Karviné z Polska přes Petrovice. Velitelem tankového oddílu, který se probil do Karviné přes Stonavu, byl nadporučík VLADIMÍR ŠČEPANĚNKO. Velitelem Fryštátu se dne 3. 5. 1945 stal poručík NAJMUŠKIN.



Oblast Orlovská a Bohumínská byla osvobozena 351. střeleckou divizí plukovníka I. S. VASILJEVA, která byla ve svazku 95. střeleckého sboru generálmajora MELNIKOVA. Sem náležel i útvar osvoboditele Starého Bohumína, majora VINOKOROVA a útvar osvoboditele Nového Bohumína PETRA GAVRILOVIČE IVANOVA. Oba náleželi do 323. gardového střeleckého karpatského pluku vyznamenaného řádem Bohdana Chmelnického.

Prostor Československa byl osvobozen 81. střeleckou divizí plukovníka MATUSOVIČE a 237. střeleckou divizí plukovníka TĚTENKA. Samé město bylo osvobozeno jednotkou kpt. G. M. BABAJANA, který se stal velitelem Českého Těšína.

Významný podíl na osvobození Československa v našem regionu měla 1. československá letecká smíšená divize, která v té době měla základnu v Porembě u Pszycy v Polsku. Také československá tanková brigáda měla velký podíl na osvobození našeho regionu. Tyto jednotky náleželi k 1. Gardové armádě generála GREČKA.

V okrese Karviná se narodil a žil hrdina ČSSR, tankista Československého armádního sboru v SSSR kpt. Rudolf Jasiok z Prostřední Suché (dnes Havířov), který padl v boji v Dukelském průsmyku dne 30. září 1944. Pamětní deska je umístěna v základní škole, která je po něm pojmenována v Havířově – Prostřední Suché.

Osvobozovací boje na celém Karvinsku byly součástí Ostravské operace, která proběhla ve třech etapách od 10. dubna do 4. května 1945.

ALBRECHTICE

- Obec byla osvobozena v dopoledních hodinách 3. května 1945. Nacisté bezhlavě ustupovali, aby se nedostali do obklíčení. Pro výstrahu byl na sloupu elektrického vedení nacisty oběšen neznámý muž.

ČESKÝ TĚŠÍN

- Rudá armáda vstoupila do Českého Těšína v 11 hodin dne 3. května 1945. Nacisté při ústupu vyhodili do povětří všechny tři mosty přes Olši. Útok na město byl zahájen leteckým úderem, aby byl znemožněn přísun německých posil po železnici. Na této akci se podílela Československá letecká smíšená divize, a tím byly zachráněny nesmírné hodnoty karvinské průmyslové oblasti.

DOLNÍ DATYNĚ

- Po citelných ztrátách na životech civilistů v sousedních obcích a po odporu nacistů ustupujících na Frýdek – Místek byla obec osvobozena jako poslední v okrese 4. května 1945.

HAVÍŘOV

- Obce na území dnešního města Havířova a okolí byly osvobozeny 3. května 1945. Rudá armáda zde postupovala několika směry. Jeden proud od Orlové a Lazů, jiný od Šenova a Petřvaldu, nejsilnější od Českého Těšína. V Dolních Bludovicích vyhořelo několik hospodářských budov a o život přišly i civilní osoby. Osvobození Bludovic stálo životy tří rudoarmějců. V Šumbarku zničili Němci mosty.

HORNÍ SUCHÁ

- Obec byla osvobozena po dělostřeleckém útoku dne 3. května 1945.
- Řadu jiných mostů a můstků na hlavních komunikacích. Město nacisté proměnili v opěrný bod. Přístupové území bylo zataraseno minovými poli a kulometnými hnízdy. Ve městě bylo poškozeno několik domů a o život přišly téměř dvě desítky civilních obyvatel.



ORLOVÁ

- Postupující Rudá armáda od Dolní Lutyně, Rychvaldu a Dětmovic již 1. května 1945 osvobodila Horní Lutyni. Téhož dne byla osvobozena Poruba a bojové formace rudoarmějců postoupily z Poruby až k nádraží a polem k Orlovským Obrokům. Němci se stáhli na Dvě hranice, na Pohřebjonku, Větrnou jámu, Dombrovec a Lazy. Již 1. května byl od nacistů vyčištěn střed města až po Dělnický dům, horní část Bezručovy ulice a Mezilesí. V noci Němci zahlazovali stopy svých zločinů ve městě, zapálili Husův sbor, ve kterém měli úřadovnu a archiv. Teprve po prudkých přestřelkách 3. května ustoupili. Při pouličních bojích byli zraněni a zastřeleni místní občané. Ještě téhož dne byly osvobozeny Lazy.

TĚRLICKO

- K Dolnímu Těrlicku se rudoarmějci probíjeli od Těšína a Suché. Nacisté ustoupili z obce v noci 2. května 1945. Ustupující nacisté zničili dva mosty. Obě části obce byly osvobozeny 3. května 1945.

Zpracováno podle místopisu Osvobození Severomoravského kraje z roku 1975, Karviná, sborník, kapitola Osvobození Karviné. Zprávy Karvinska květen 1980.

K 100letému výročí Komunistické strany Československa

Stoleté výročí založení KSČ je pro nás významnou příležitostí k tomu, abychom se poučili z minulosti pro přítomnost i budoucnost. Historie strany je především pro komunisty stále živým a významným zdrojem poučení. Představuje nenahraditelný zdroj bojových zkušeností a bohatý fond revolučních tradic, které jsou dodnes aktuální.

Základní poučení ze stoleté stranické historie vychází ze zkušenosti dělnické třídy, která ji vedla k založení KSČ. Pracující si tehdy pod vlivem Velké říjnové socialistické revoluce i dalších revolučních událostí a na základě zkušeností s vlastní buržoazií i oportunistickými vůdci sociální demokracie uvědomovali, že má-li se dělnická třída osvobodit od vykořisťování, musí uskutečňovat samostatnou třídní politiku. Toto poznání směřovalo zákonitě k rozchodu třídně uvědomělého dělnictva se sociální demokracií a k vytvoření nové, skutečně revoluční strany, vybudované na zásadách marxismu-leninismu.

Ustavující sjezd KSČ se konal ve dnech 14. - 16. května v Praze - Karlíně. Ve svém hlavním referátu s názvem Přístup k III. internacionále se Šmeral zabýval podmínkami pro vývoj marxistické levice po vzniku Československa. Velkou pozornost věnoval také metodě budování masové komunistické strany. Hovořil dále i o práci v odborech, o poměru ke středním vrstvám, k inteligenci. Končil slovy: „Jsme víc než politická strana. Jsme předvoj nového života. Tvořit nové poměry - chceme tvořit také nové lidi“. Ustavující sjezd se v závěrečné rezoluci jednoznačně vyjádřil pro přistoupení ke Komunistické internacionále. Hlasovalo pro ni 562 delegátů. Proti bylo pouze 7 delegátů, kteří setrvali na centristických názorech zachování levicové sociální demokracie. Byla založena KSČ, ve které se spojil revoluční proletariát český a slovenský spolu s maďarským, německým a ukrajinským na Slovensku. Dočasně zatím ještě existovalo samostatné německé oddělení KSČ.



K myšlence komunismu se na jaře 1921 přihlásily i konference českých, slovenských i německých dělnických žen. Vytvořila se také Federace dělnických tělocvičných jednot v čele s F.J. Chaloupeckým a V. Muchou. Procesu vytváření jednotné internacionální KSČ významně napomohlo zasedání III. kongresu Komunistické internacionály (KI) v létě 1921, který projednával žádost obou dosud organizačně samostatných stran - KSČ a německého oddělení KSČ - o vstup do Komunistické internacionály. V. I. Lenin zde ocenil

Šmeralovou koncepci budování KSČ jako strany masové. III. kongres KI rozhodl přijmout obě dvě části KSČ do Komunistické internacionály s podmínkou, že se do tří měsíců sloučí v jednotnou organizaci. **Slučovací sjezd KSČ, který se konal ve dnech 30. října až 2. listopadu 1921, se jednoznačně vyslovil pro okamžité sloučení československé a německé části v jednu internacionální Komunistickou stranu Československa.** Do nového ÚV byli zvoleni mj. Bohumír Šmeral, Karel Kreibich, Bohumil Jílek, Václav Šturc, Václav Bolen, Marek Čulen. Náhradníkem a po propuštění z věznění generálním sekretářem se stal Antonín Zápotocký.

Vytvoření jednotné internacionální Komunistické strany v mnohonárodnostním československém státě bylo velkým úspěchem. Charakteristické pro naši komunistickou stranu bylo, že byla stranou masovou. KSČ patřila absolutně k nejpočetnějším komunistickým stranám a relativně v poměru k počtu obyvatel byla vůbec největší. Pro plnění revolučního poslání bylo významné, že KSČ byla také výrazně stranou dělnickou. Důležitým rysem nově založené strany byla také úzká spolupráce s význačnými osobnostmi z oblasti umění, vědy a kultury. Mistři kultury stáli tehdy z velké části, na rozdíl odedneška, na straně pokroku. Komunisté prosazovali vliv na pracující v masových organizacích a to především v reformistických odborech, v Komsomolu i ve Federaci dělnických tělocvičných jednot. Nepostradatelným prostředkem jejich působení byl komunistický tisk a to hlavně ústřední orgán Rudé právo, ale i šest dalších deníků - v Brně Rovnost, v Ostravě Dělnický deník, na Kladně Svoboda, v Liberci Vorwärts, v Ústí nad Labem Internacionála a v Košicích Kassai Munkás. Nejvýznamnější slovenské časopisy byly Pravda chudoby a Hlas ľudu

Vytvořením Komunistické strany Československa byly položeny základy revoluční strany nového typu. Čekala ji dlouhá a těžká cesta bojů, úspěchů i vítězství, porážky a prohry, oslavy i urážky a ponižování. Ovšem posledních třicet let nám ukazuje, kam spěje strana, opouští-li zásady, na nichž byla budována. Došlo k hluboké revizi marxisticko-leninských zásad v naší politice, v ideologii i vnitřním životě strany. Naše strana pod nánosem revizionizmu téměř ztratila komunistický charakter. Také nebylo zdaleka náhodné, že v roce 1989 zaútočily pravicové oportunistické a protisocialistické síly v zájmu svých kontrarevolučních cílů především proti KSČ a jejím marxisticko-leninským základům, proti její revoluční minulosti a vedoucí úloze ve společnosti. Dobře věděli, že cesta k politickomocenskému zvratu může vést jedině přes rozvrácení komunistické strany. **V současné době opět stojíme před vlastními vnitrostranickými problémy, čelíme rostoucímu fašismu, antikomunismu, který má snahu přepisovat historii či revidovat dokonce výsledky II. světové války.**



Komunisté v minulosti prošli mnohými většími výzvami či problémy a nevzdají to ani tentokrát.

KSČ urazila spolu se svou pokračovatelkou KSČM již 100 let a stále, řečeno S. K. Neumannem, „není dobojováno“.



*Tomas Candulas
předseda tiskové komise KSČM Havířov*



Rusko nelze vojenskou silou porazit

Rusové jsou jeden z mála národů zvyklí na války, strádání a obléhání. Téměř každá generace se s tím setkala.

Rusko má přírodní zdroje, které mu zajišťují velké bohatství, nejen drahé kovy, ale uhlí na 400 let, ropu, plyn, dřevo a hlavně dostatek zásoby pitné vody.

160 miliónů Rusů není na NATO samo. Je tady Čína - 1 miliarda lidí, Vietnam - téměř 100 miliónů lidí. Napadení Ruska by vyvolalo solidaritu svobodně a demokraticky uvažujících lidí a vznikaly by mezinárodní interbrigády jako ve Španělsku v roce 1936. Evropou by se šířilo partyzánské a národnostně-osvobozené hnutí.

Američané by se nakonec postavili své vládě, tak jako za války ve Vietnamu. Ukažte mi jedinou českou mámu, která si přeje smrt svého syna někde daleko ve světě, hájící cizí zájmy imperialistů z USA. NATO by dopadlo jako Hitler.

Obávám se ale i jiného scénáře, a to je použití jaderných zbraní. Snad jen chorý mozek by zvolil tuto variantu. Musíme poslat k čertu každého, kdo chce plnit závazky ve zbrojení pro Českou republiku a dalších zemí v rámci NATO!

Stavme dálnice, mosty, nové školy a stadióny, místo tanků, obrněných vozidel a kulometů. Každý, kdo podporuje NATO, je pro mě válečný štváček, který neriskuje jen svůj život, ale i náš a našich dětí.



Převzato z profilu Petra Šimůnka, ÚV KSČM

Aktuální informace ze Zastupitelstva dne 26. 4. 2021

Jednání zastupitelstva probíhalo opět v bezpečnostním režimu kvůli trvající pandemii Covid-19. Sešlo se po téměř dvou měsících, proto i program byl oproti předchozím jednáním obsáhlejší. Na programu bylo celkem 42 bodů. Převažovaly body jako záměry a prodeje či výkupy pozemků, předfinancování schválených projektů na modernizaci vzdělávání a objektů mateřských a základních škol, které budou hrazeny z různých dotací, ale až po jejich úspěšné realizaci. Tyto body byly schváleny většinou bez připomínek a s naší podporou. Pouze dva body si vyžádaly obsáhlou rozpravu, na současné poměry v zastupitelstvu, až neobvyklou.

Dlouhou diskuzi vzbudilo projednávání **prodeje bývalé ZŠ na ul. Mánesové** včetně zastavěného pozemku a budovy ZŠ, za účelem výstavby víceúčelové haly s převažujícím využitím jako druhé ledové plochy v Havířově. V rámci rozpravy vystoupilo několik opozičních zastupitelů především s otázkami, zda je prodej spojený se záměrem vybudovat víceúčelovou halu správným krokem, a rovněž i s obavami, zda kupující je schopen tento záměr realizovat. **První z opozičních zastupitelů vystoupil Martin Kmec (Piráti) s připomínkou, že v důvodové zprávě chybí stanovisko územního plánování.** A protože si objekt ZŠ osobně prohlédl a neshledal nutnost její demolice, vznesl návrh, že by tam spíše rád viděl vícegenerační centrum s rozsáhlou škálou možností využití v oblasti sociální, společenské a komunitní. Jako příklad uvedl mimo jiné i možnost kavárny na půl cesty. Dále, kdo k tématu **vystoupil, byla zastupitelka Darja Škutová (SPD) s otázkou, jak se bude řešit zvýšený hluk v zastavěné části města** a jestli vedení města vidělo nějaký rámcový rozpočet a ví, z čeho to kupující bude financovat, a to nejen výstavbu, ale i následný provoz po stanovenou dobu 12ti let. Jestli z vlastních zdrojů, úvěru nebo budou žádat dotaci po městu. Důrazně požádala o odpovědi na vznášené dotazy ještě před hlasováním.



Za náš klub vystoupil Eduard Heczko. "V lednu zastupitelstvo schválilo, bez naší podpory, záměr prodeje těchto pozemků včetně budovy ZŠ. Následující zastupitelstvo 1. března vzalo na vědomí, že byla podána **jen jedna nabídka** a to od **HC WOLVES Český Těšín**, který je zapsán jako spolek a v důvodové zprávě bylo uvedeno, že uchazeč nesplnil ani jednu ze sedmi stanovených podmínek. Po tomto usnesení zastupitelstva 65. Rada dne 8. 3. opětovně vyhlásila záměr prodeje za stejných podmínek. Nabídku ve stanovené lhůtě podal pouze jeden uchazeč a to opět HC WOLVES a **ze 7 podmínek splnil pouze 3** a to: za prvé jak a k čemu využije koupené pozemky, dále vyslovil souhlas se stanovenými podmínkami prodeje bez připomínek a v sedmé podmínce uvedl svůj název, sídlo, IČO a statutární orgán. Další podmínky, které byly stanoveny, nesplnil. Konkrétně podmínka číslo tři: investor v nabídce uvede souhlas s kupní cenou (cenami). Kupní cena v těchto podmínkách byla celkově stanovena na 15 297 585,25 Kč bez DPH. A návrh uchazeče je ve výši 5 864 832 Kč a to včetně DPH. Tady je první problém, protože nesplnil podmínku stanovenou zastupitelstvem. Kromě toho bylo v podmínkách uvedeno, že investor představí realizované projekty včetně fotodokumentace. Nepředložil nic, protože do té doby asi ještě nic nepostavil a za páté: investor doloží reference realizovaných projektů, samozřejmě neměl co předložit. Šestá podmínka byla, že investor doloží finanční záruky na realizaci záměru. Předseda spolku v nabídce pouze čestně prohlásil, že spolku daruje 5,9 milionu korun českých na úhradu kupní ceny. V nabídce dále uvedl, že celou investici chce realizovat z vlastních zdrojů a dotace z národní agentury pro sport.

O jaký subjekt se vlastně jedná? HC WOLVES Český Těšín je zapsaný spolek a informace o něm si každý může vyhledat v obchodním rejstříku. Provozuje hokej v Českém Těšíně a finančně na tom asi není nějak valně, protože předseda spolku musí vložit vlastní peníze, aby uhradili navrhovanou kupní cenu. Na realizaci bude žádat o dotaci nebo úvěr, možná obojí. Ve

své nabídce uvádí pouze národní agenturu pro sport. **Ptám se, není na místě obezřetnost?** Možná existuje i zákulisí tohoto projektu, o kterém dnes nic nevíme a nebo možná ani nemáme vědět. Náš názor jsme již několikrát tlumočili tady na zastupitelstvu, že bychom viděli daleko lepší využití pro objekt bývalé ZŠ Mánesové a to zejména v oblasti sociální. A náš závěr: protože jediný uchazeč nesplnil zastupitelstvem stanovené podmínky, **navrhujeme toto jednoduché usnesení: Zastupitelstvo města Havířov neschvaluje prodej pozemků v katastrálním území Havířov – Město na výstavbu víceúčelové haly.“**

V reakci na návrh vybudování multigeneračního centra, který vznesl zastupitel Martin Kmec, **vystoupil zastupitel Jan Szturc (koalice KDU ČSL a STAN)**, že ve městě není až taková poptávka po takovém zařízení a že již zde máme několik komunitních center, například multigenerační centrum Lučina. **Vystoupila i náměstkyně pro sociální oblast Stanislava Gorecká (ANO):** „Víte co je to Santé? Jak chcete dát dohromady třeba kavárničku, kterou by obsluhovali lidé dejme tomu z Asterixu. Víte vůbec co je to sociál? Co to obnáší? A ještě bych chtěla říct, komunitní centrum je pěkná věc, ale ne všichni občané Havířova se chtějí družit. A obezřetnost? My připravujeme ve spolupráci z krajem Domov seniorů na ulici Junácké a bude to lepší v tom, že náklady ponese kraj. Což je pozitivní pro město.“ Myslíme si, že pokud nás chce paní náměstkyně ohledně sociální oblasti poučovat, měla by si přestat plést dvě rozdílné organizace v Havířově. Asterix je volnočasové středisko pro děti a mládež. Zatím co Santé je centrum ambulantních a pobytových sociálních služeb pro lidi s mentálním postižením.

Na to zareagoval náš poslanec a zastupitel Daniel Pawlas: „Já bych se chtěl k tomu také vyjádřit. Za prvé bych chtěl paní náměstkyni Gorecké říci, kde bere tu troufalost, aby nás tu poučovala, kdo rozumí sociálu a kdo nerozumí sociálu. Že jsme podle vás jako nějakí hlupáci nebo jak si mám vyložit vaše slova? Asi zjevně, ano. Za druhé mě by zajímalo, proč na takový lukrativní pozemek v centru města nebyla vypsána nějaká architektonická soutěž. Protože tento pozemek je poměrně významný a myslím si, že úzké zaměření využití tohoto pozemku už při zadávání těchto podmínek, se mi zdá celkem omezující pro případné jiné investory. Nad čím bych se rozhodně zamyslel, je cena. Jestli že **cena tohoto pozemku je nějakých 15 milionů korun a tady někdo nabízí 5 milionů a nějaké drobné. Podle mého názoru, při dnešních cenách nemovitostí, kdy vidíme spíše, že ceny stoupají, mi připadá naprosto směšná.** A když si přepočtu cenu za metr, tak je ta cena neadekvátní a neakceptovatelná. Zajímalo by mě, zda počítáte s tím, že takové nepřiměřené snížení ceny zadává mnoho otázek a já bych chtěl znát odpověď. Proč prodáváte pozemek, který má hodnotu 15 milionů za 5 milionů? To je podle mě alfa omega mého dotazu a byl bych rád, aby byl zodpovězen. A chtěl bych opravdu upozornit paní náměstkyni Goreckou, že mě tady nebude urážet a dělat ze mě hlupáka a mluvím za všechny zastupitele KSČM. Já si vyprošuji Vaše slova a doufám, že se za ně omluvíte!!“

Vystoupila i naše zastupitelka Monika Havlíčková s připomínkou k paní náměstkyni Gorecké: „Umím si představit, paní náměstkyně, v Santé spousty klientů, se kterými si dokážu představit provozovat kavárničku. Jak jste říkala, že to nejde.“

Také vystoupila **naše zastupitelka Milada Halíková**, která žádala město, aby odpovědělo na všechny dotazy ještě před hlasováním, protože hlasování to bude velice závažné: „Víte o tom, že svým hlasem zodpovídáte za to, že nebudeme hlasovat proti zájmu města a nedobrému hospodaření. Já budu hlasovat proti. Podle mých informací, nebyl zde jen jediný zájemce, je tu významná instituce ve městě a projevila veliký zájem o tento pozemek.“ Odpověděla paní **náměstkyně pro školství a kulturu Jana Feberová (ČSSD)**, která přiznala, že byl i další zájemce: „Paní rektorka Vysoké školy Prigo uvedla, že by se chtěli rozšiřovat a vybudovat univerzitu. Jednání proběhlo, ale ne s jasným výsledkem a nebyla předložena konkrétní nabídka.“

Vystoupil i zastupitel Schreiber (ODS), který mimo jiné připomenul případy z minulosti, kdy nabyvatel nemovitostí nedodržel smluvní závazky koupě i při stanovených sankcích, a realizoval zcela jiný projekt, než se zavázal. **I on apeloval v tomto případě na zvýšenou obezřetnost.**

S doplněním vystoupil opět náš **poslanec a zastupitel Daniel Pawlas**: „Naprostou chápou složitou situaci vedení města, protože se jedná o takový danajský dar a to, že chce mít v centru města něco účelového, bohužel neštěstí je, že na tom pozemku stojí ta budova, která byť je v dezolátním stavu, má stále nějakou hodnotu. Zaznělo tu, že cena demolice budovy je 40 milionů. Kdyby se to opravilo, tak máme budovu v hodnotě 40 milionů plus pozemek v hodnotě 15 milionů. Já vím, že je to zapeklité, ale matematika je prostá.“ A uvedl příklad: „V dnešní době je zcela běžné, že realitní kanceláře prodávají pozemky se zchátralými domy, kdy nový majitel původní budovu zbourá a zůstane mu pozemek, na kterém si postaví nový rodinný dům. A nelze oddělit pozemek od budovy, ať se jedná o budovu, která vám může připadat jako ruina, ale i ta ruina má svou hodnotu.“

Od vedení města se nám dostalo odpovědi takové, že se o žádné zákulisí projektu nejedná, právně je vše v pořádku a protihluková studie není zpracována, protože to dopředu udělat nejde.

Náš návrh, aby zastupitelstvo prodej neschválilo, neprošel. Před tím stejně dopadla i paní **zastupitelka Darja Škutová (SPD)** se svým návrhem, aby se hlasování o tomto bodu přesunulo na příští zastupitelstvo, kdy vedení města dá přesné odpovědi na položené otázky a námítky. My, zastupitelé za KSČM jsme při hlasování o původním návrhu prodeje, hlasovali proti prodeji. **Budeme dění kolem bývalé základní školy Mánesové nadále sledovat.**

Ještě k jednomu bodu programu jsme měli připomínky. Konkrétně k dlouholetému pronájmu a využití výpravní haly železniční stanice, která je ve vlastnictví Správy železnic a město v ní chce na vlastní náklady realizovat kulturně – sportovní centrum. I když se jedná o nájem, kde může rozhodovat rada samostatně, tak tentokrát za sebe (proč asi) nechala rozhodnout zastupitelstvo. Chápeme, že se jedná o dlouhodobý nájem na dobu 30 let a s nemalou výší nájemného 288 000 Kč/rok. Vzhledem k téměř 60ti milionové investici města do tohoto objektu, je podle našeho názoru nájemné velmi vysoké. Jen při této výši město zaplatí za třicet let 8,6 mil Kč. K tomu je třeba počítat s meziročním růstem nájemného o míru inflace, jejíž vývoj vzhledem k dnešnímu zadlužování státu spíše poroste a s tím i výše nájemného. A samozřejmě náklady na provoz, energie, údržbu a opravy ponese město. **Proto jsme nájem za těchto podmínek a v navrhované výši nepodpořili.**



Součástí programu byly i interpelace. V nich vystoupili dva občané. Jeden nesouhlasil se zamítnutím jeho žádosti o změnu územního plánu, aby mu byla umožněna výstavba rodinného domu. Další občan vyslovil nesouhlas s developerským projektem na výstavbu dalších rodinných domů a navazující komunikace v blízkosti jeho nemovitosti. Jeho projev přesáhl stanovený časový limit a primátor mu svým typickým způsobem odebral slovo a nedovolil dopovědět ani jednu větu. Oba občané se odpovědi na zastupitelstvu nedočkali a budou muset vyčkat na písemnou odpověď.

Zajímavou interpelaci vznesla zastupitelka Škutová (SPD), která se dotázala, kolik město stál provoz mobilního umělého kluziště u sportovní haly Slávie a kolik občanů ji v době pandemie využilo. Ona, stejně jako i my, jsme na zastupitelstvu 14. prosince 2020, kdy se tato investice projednávala, s jeho pořízením a provozem nesouhlasili. Upozorňovali jsme na zbytečnost a nevhodnost tohoto záměru v době silící pandemie Covid-19 a omezování veřejných aktivit občanů. **Společně s paní zastupitelkou jsme zvědaví na odpověď vedení města.**

Příští zastupitelstvo se bude konat 21. června a věříme, že situace se natolik zlepší že budeme moci jednat za větší účasti občanů.

Předmět: Odpověď' předsedovi ODS

Odpověď předsedovi ODS prof. PhDr. Petru FIALOVI, Ph.D., LL.M. (doporučuji pozorně přečíst).

„Z východu nikdy nic dobrého nepřišlo, my jsme orientovaní na Západ, musíme být orientovaní na Západ“ rozumoval Fiala servilně v Moravcově (námi povinně placeném) nedělním poledním školení ČT.

Asi tento sběratel akademických titulů ještě nikdy neslyšel, že: **Marxismus vznikl na „Západě“ a z Německa ho Lenin přivezl před více než 100 lety do Ruska.**

Komunismus,

kdy nejvlivnější teoretiky komunismu se dávno před bolševikem Leninem stali v Německu Karl Marx a Friedrich Engels, kteří také stáli u zrodu prvních komunistických organizací.

První revolucí ovlivněnou komunistickými myšlenkami bylo roku 1871 povstání pařížských komunardů.

První ani druhou světovou válku také nerozpoutali Rusové, ale západní mocnosti. Fašismus nevznikl na východě, ale v Itálii, tedy na jihu Evropy.

Nacismus nevznikl na východě, ale v Německu, tedy na „Západě“.

Potupnou Mnichovskou dohodu proti ČSR v Berlíně nepodepsal s Hitlerem ruský Stalin, ale britský premiér Neville Chamberlain, francouzský premiér Eduard Daladier a italský fašista Benito Mussolini.

První atomovou bombu nevyrobili na východě v SSSR, ale na "Západě" v USA.

První plynové útoky na frontě (chlor, fosgen, yperit aj.) neprovedli Rusové, ale Němci

První tzv. nervové plyny (Sarin, Soman, Tabun) nevyvinuli Rusové, ale Němci r.1939-42, a 10x toxičtější látku VX (předchůdce "novičoku") stvořili Britové a vyhandlovali ji s USA za vodíkovou bombu - tedy na „Západě“.

Neomarxismus se po Evropě nešíří z „východní“ Moskvy, ale z německého Frankfurtu tj. „Západu“.

Teorie tzv. GENDER socializaci k nám pronikají cca od 70-tých let ze „Západu“ se vzestupem feminismu, nikoliv z Ruska nebo z Číny.

Multikulturalismus nevymysleli v Moskvě, ale je nám oficiálně proklamovaný Evropskou unií z Bruselu. Imigrační vlna Afričanů a muslimů nám nehrozí z Moskvy, ale je zajištěna smlouvami a bezzubou nečinností a EU

Pokutami a tresty za oprávněné nepřijímání imigrantů nám nevyhrožují Rusové z Moskvy, ale EU z Bruselu.

To je tedy to ZÁPADNÍ DOBRO, ty hodnoty, jen za posledních cca 100 let.

Sputnik Česká republika - Datum: 16. 4. 2021 7:40:31

Někdo by se měl chytit za nos !

Současná doba odhaluje charaktery lidí , které jsou formovány životními zkušenostmi nebo také nezkušeností, své hraje i politika a masmédia. Dotknul bych se dvou témat, která rezonují mezi veřejností a které více či méně vyzdvihuje ta či ona názorová platforma.

Prvním tématem je koronavirová pandemie, která nás zasáhla po všech stránkách. Nejvíce mi vadí demagogie zejména některých opozičních politiků z tzv. demobloku. Opakovaně slyšíme, že za desetisíce mrtvých, kteří podlehlí koronaviru, je vina vlády. Ne že by bylo všechno v pořádku, ale dle mého názoru **jsou největšími viníky kromě viru samotného právě ti, kteří jakákoliv opatření vlády kritizovali, zpochybňovali, požadovali rozvolnění, mnozí opatření nedodržovali a praví politici tuto situaci zneužili v boji o moc.** A u SPD mně nejvíce vadilo, když pominu pana Volného, který se od nich odklonil do ještě horšího světla, že pro seniory a rizikové skupiny požadovala izolaci, aby si ostatní mohli užívat svobody. Expertů všeho druhu a i odpíračů se vyrojilo více než je zdrávo, můžeme jen doufat, že očkování pomůže a rozum zvítězí.

Druhé téma není o nic méně nezajímavé a to je nám dokola omílané nebezpečí z Ruska. Je to až někdy trapné, bohužel je to ale taky vážná situace, kde pro vtipky a úsměvy není prostor. Nevím , komu vyostřená situace přinese prospěch, mám však obavy, že to pro občany České republiky nic dobrého nepřinese. Vše, co se dá použít proti Rusku, je nám předkládáno jako svatá pravda, o které se nesmí pochybovat. Vyberu si jen jeden příklad, na kterém lze ukázat dvojí metr, kdo že ohrožuje či bezpečnost. Jsou to události mezi Ukrajinou a Ruskem. Pořád se nám předkládá zlé Rusko, které obsadilo Krym a podporuje separatisty na východní Ukrajině. Jaksi se už nikdo z té protiruské fronty nemá k tomu, aby si přiznal, co vedlo k tomu, že se obyvatelstvo Krymu rozhodlo v referendu, že se připojí k Rusku a proč se obyvatelstvo východní Ukrajiny vzepřelo novému protirusky zaměřenému ukrajinskému režimu.

Únorový převrat v roce 2014 na Ukrajině neměl nic společného s demokracií, převrat doprovázelo násilí a zabíjení, kde hlavními aktéry byli ukrajinští nacionální radikálové s protiruským zaměřením. Nedemokraticky ustavený nový režim na Ukrajině bohužel i podporou Západu na čele s USA ve svém protiruském tažení zavinil destabilizaci Ukrajiny. **Jakými hodnotami se řídili ti, co organizovali střelení do davu z hotelu Ukrajina, kteří zabíjeli neozbrojené civilisty z autobusu, který se vracel z Kyjeva na Krym nebo kteří provedli masakr v Oděse, kde upálili několik desítek lidí.** A místo dialogu s nesouhlasícími regiony bylo zvoleno ukrajinským režimem vojenské řešení.

Bylo by jednoduché vše svádět jen na novodobé banderovce. Pokud však Západ nutil Ukrajinu, ať si vybere mezi jím a Ruskem, nelze se divit, jak to dopadlo v mnohonárodnostním státě, kde žije velká skupina občanů ruské národnosti. Podněcování nenávisti a nepřátelství vůči jiné národnosti pro něčí zájmy, sankce a embarga vede jen ke škodě i ke zbytečným lidským obětem. Pokrytectví i u některých našich politiků nachází živnou půdu. Jako by budování důvěry, přátelství a vzájemně výhodná spolupráce mezi národy bylo něco škodlivého. Kdo z těchto situací může mít prospěch ? Někdo by se měl chytit za nos ! Než bude pozdě !

Karel Žák, Havířov

Vyúčtování služeb za rok 2020

- na co si dát pozor !

Většina uživatelů bytů již měla obdržet vyúčtování služeb spojených s bydlením za rok 2020. **Jak zkontrolovat správnost vyúčtování ?**

Pronajímatel má povinnost na základě písemné žádosti nájemce nejpozději do 4 měsíců po skončení zúčtovacího období předložit nájemci:

- náklady na jednotlivé služby,
- způsob rozúčtování jednotlivých služeb,
- způsob stanovení výše záloh za služby,
- způsob provedení vyúčtování podle ZOS.



Pronajímatel musí nájemci na základě žádosti **umožnit pořízení kopií podkladů**. Pokud by pronajímatel tuto svou povinnost nesplnil, hrozí mu, že bude muset nájemci uhradit pokutu ve výši 50 Kč za každý den prodlení.

ZOS určuje termín pro splatnost přeplatku či nedoplatku, a to nejpozději **ve lhůtě do 4 měsíců ode dne doručení vyúčtování nájemci**.

Bude tedy záležet na tom, jak je mezi pronajímatelem a nájemcem **nastaveno zúčtovací období** – může se jednat jak o kalendářní rok, tak i o kratší termín. Delší termín nepřichází v úvahu. Definici zúčtovacího období pak přináší **§ 2 ZOS**, když za zúčtovací období považuje „*období, za které poskytovatel služeb provede rozúčtování a následné vyúčtování nákladů; zúčtovací období je nejvýše dvanáctiměsíční a jeho počátek určí poskytovatel služeb*“. Pronajímatel je tedy tím, **kdo určuje okamžik**, ke kterému musí zpracovat vyúčtování. Strany se mohou dohodnout, že jednotlivé služby budou vyúčtovávány zvlášť – podle toho, jak budou pronajímateli vyúčtovávány jednotlivými dodavateli. Pronajímatel tak může provádět vyúčtování i několikrát ročně. Stejně tak může jednotlivou nebo všechny služby vyúčtovávat vícekrát ročně podle toho, zda si určí zúčtovací období pro jednotlivé služby zvlášť. ZOS také definuje obsah vyúčtování. Ve vyúčtování musí být uvedena **skutečná výše nákladů na služby** v členění podle poskytovaných služeb se všemi potřebnými náležitostmi, včetně uvedení celkové výše přijatých měsíčních záloh za služby tak, aby výše případných rozdílů ve vyúčtování byla zřejmá a kontrolovatelná z hlediska způsobů a pravidel sjednaných pro rozúčtování.

Nájemce může vznést vůči vyúčtování **tzv. námitky**. Případné námitky ke způsobu a obsahu vyúčtování musí nájemce předložit pronajímateli neprodleně, nejpozději však do 30 dnů ode dne doručení vyúčtování, popřípadě doložení dokladů. Pozdě uplatněné námitky nemusejí být vzaty na zřetel. Vyřízení uplatněných námitek musí být pronajímatelem **uskutečněno nejpozději do 30 dnů od doručení námitky**. Zákon bohužel nestanoví, zda neuplatněním námitek fakticky dochází k prekluzi práva nájemce uplatňovat, že vyúčtování bylo provedeno vadně. Pravděpodobně tomu tak nebude a právo nájemce zůstává zachováno i bez uplatnění námitek.

Pokud pronajímatel námitky **proti vyúčtování roku 2020 nevypořádá**, pak mu hrozí, že bude muset nájemci uhradit pokutu ve výši 50 Kč za každý den prodlení. Povinnosti uhradit pokutu by se zbavil, pouze pokud by pronajímatel nesplnil svou povinnost z důvodu, že by její splnění ve stanovené lhůtě po něm nešlo spravedlivě požadovat nebo k nesplnění povinnosti došlo zaviněním nájemce (**§ 13 ZOS**).

Občané města si také mohou nechat zkontrolovat vyúčtování služeb v rámci poradny Sdružení nájemníků – viz informace v dřívějším zpravodaji a v Radničních listech., dotazy a termíny k poradnám v době od 10.00 hod. do 18.00 hod. na tel. 777 810 174 , 723 697 356 a nebo mailem son.havirov@kazaweb.cz ;

Ing. Karel Žák, poradce SON ČR a Rady seniorů ČR, Havířov

To krásné slovíčko máma každý z nás nejdříve zná.....

Den matek

se slaví v mnoha místech po celém světě. Oslavy probíhají v různých datech, vycházejí z různých tradic.

Obdobné svátky se slavily už dávno v historii např. ve starém Řecku, máme informace i z jiných států. V 16. století se slavil tento den pod názvem Mateřská neděle. Služebnictvo dostávalo volno, aby mohlo navštívit své matky.

Myšlenka stanovit mezinárodní svátek maminek vznikla roku 1907 na počest Anny Reeves Jarvisové, která bojovala za práva matek. Poprvé se slavil o rok později.

V roce 1914 vyhlásil americký prezident Thomas Woodrow Wilson první oficiální oslavu Dne matek za celonárodní svátek a určil datum na druhou květnovou neděli

V naší republice se začal tento den slavit v roce 1923. Jeho velkou propagátorkou byla Alice Masaryková.

Bylo ponecháno původní datum - 2. květnová neděle.

Maminky si jistě tento svátek zaslouží i když lásku, vděčnost a poděkování za práci, obětavost, péči by měly dostávat denně.



Den Slunce

je svátek, který u nás zatím moc neznáme. Jde o osvětovou kampaň, jejímž cílem je propagace využívání slunečního záření k výrobě tepla a elektřiny.

Kampaň odstartovala v Rakousku, kde se Den Slunce poprvé uskutečnil v roce 2002. Během deseti let se rozšířil do mnoha dalších států a v roce 2012 proběhlo již na 400 akcí.

Během dalších let se z původního Dne Slunce vyvinuly evropské dny Slunce. Probíhají v první polovině května a zapojila se i naše republika.



ŠPATNÝ SOUSED - HORŠÍ NEŽ COKOLI A ZNÁTE TENTO SVÁTEK ?

Den sousedů je skutečně jedinečný nápad. Slaví se 30. května a to už od roku 1999. Vznikl a slavil se nejdříve ve Francii, kde s návrhem přišel francouzský stavební inženýr a politik Atanas Périfan.



Svátek by měl sloužit k utužování vztahů se spolubydlícími a sousedy.

Mít dobré vztahy se sousedy je velice důležité. Dosvědčuje to třeba i řada starých přísloví, jako Nehledej dům, hledej souseda, Přítel mít nemusíme, dobré sousedy ano, Lepší blízký soused než daleký přítel a možná i Vy doplníte další. Prostě - dobré sousedské vztahy jsou k nezaplacení.

U nás se začal slavit v roce 2001, od roku 2009 je podporován Evropským parlamentem.

Tak co, budete slavit také ?

- Marie



Na co vzpomeneme v květnu:

1. 5.	Svátek práce	
5. 5.	Den Pražského povstání	1945
	Narozen Karl Marx	1818
6. 5.	Podpis nové smlouvy o přátelství, spolupráci, pomoci mezi ČSSR a SSSR	1970
8.5.	Den vítězství	1945
9.5.	Osvobození Prahy Sovětskou armádou	1945
12 .5.	Den matek	
14.-16.5.	Založení KSČ 100 LET	1921

Písemné příspěvky zasílejte na mv.havirov@kscm.cz

Vydává MěV KSČM Havířov – určeno členům KSČM a sympatizujícím občanům
Telefon: 596 436 357, E-mail: mv.havirov@kscm.cz, www.kscmhavirov.cz
uzávěrka příštího čísla 26. 5. 2021 – 5 . číslo vyjde 3. 6. 2021

*** NEPRODEJNÉ***