



Z P R A V O D A J 2 / 2020

Městského výboru Komunistické strany Čech a Moravy v Havířově
IX. ročník

Únor

Letošní začátek února nám snad nechá chvíli oddechnout od protikomunistické masáže, jakou jsme zažívali v závěru loňského roku v souvislosti s výročím 17. listopadu.

Nebude to ale trvat dlouho, protože se blíží 25. únor a veřejnoprávní media jistě opět spustí ten svůj černobílý výklad toho, co všechno špatně komunisté za 40 let vykonali.

Seriozní historici vědí, že období od konce 2. světové války v našich zemích bylo tak složité, že byla jen otázka času, kdy se situace vyhroťí.

V poválečném období zde najednou žili lidé, kteří se vrátili z koncentračních táborů či nucených prací, pozůstali po těch, kteří se nevrátili, ale rovněž i ti, kdož po atentátu na Hendricha zaplnili v černých kravatách pražská náměstí při pietě za jeho smrt. Vedle těch, kdož pomáhali protinacistickému odboji, zde byli i kolaboranti a donáščeři a ti, kdož se jakýmkoliv způsobem spolupráce s Němci snažili udržet svou živnost či postavení.

To velmi hmatatelně rozdělvalo společnost a projevilo se i v politickém vývoji. Vítězství komunistů v prvních volbách po válce nebylo náhodné. Jejich postoje v době Mnichova i za protinacistického odboje byly jednoznačné. Proto také přinesli za války největší oběti. Prameny uvádějí, že po Židech (asi 70 tisíc obětí) byli u nás druhou nejvíce postiženou skupinou (25 – 30 tisíc). Logická byla také orientace na Sovětský svaz. Pro Československou společnost byla nepřijatelná orientace na ty, kdož nás před 10ti léty zradili. Kam jsme se tedy měli obrátit? Tyto skutečnosti se výrazně vryly do myšlení lidí v poválečném období.

Situace tedy nazrávala ze dne na den, protože v létě 1948 měly být opět volby. Ústavodárnému Národnímu shromáždění končil totiž mandát v červnu. Nálada ve společnosti signalizovala, že volby opět vyhrají komunisté. Pokus o puč pravicových ministrů nevyšel. Neměli schopné a důvěryhodné osobnosti. Ty měla v té době KSČ a proto uspěla. Předložila včas návrh Ústavy a ten byl zákonodárným sborem schválen. Žádná jiná politická strana nebyla schopna přijít s konstruktivním návrhem!

Poučovací vývoj v naší zemi znamená rychlé zacelení válečných škod a nebývalý hospodářský rozvoj. **Během 15-ti let byl vyřešen bytový problém, byla provedena industrializace země (např. elektrárny, přehrady, elektrifikace železnic), ale hlavně byly odstraněny sociální rozdíly - zabezpečení občanů v případě nemoci a stáří, bezplatný přístup ke vzdělání.**

V tomto období překotného rozvoje se strana dopustila i řady chyb, které dnes antikomunisté používají jako klacek na celé komunistické a socialistické dění. Jistě jsou věci, pro které se těžce hledá omluva, ale co je podstatné, komunisté se z toho poučili a dokázali tam, kde to šlo, poškozené rehabilitovat a řídit se tím do budoucna. **Smutné na hodnocení těchto událostí je to, že se jej novodobí historici i politici, kteří tuto dobu nezažili, snaží vykládat z pohledu, který má daleko do tehdejší reality.**

JUDr. Bronislav Bujok, Havířov

Aktuální informace ze Zastupitelstva města Havířova dne 27. 1. 2020

První zasedání Zastupitelstva města Havířova v novém roce podle programu mělo mít docela hladký průběh. Ovšem hned v úvodu zastupitelé s překvapením zjistili, že na stole jim leží bod mimo původní program. A to odvolání předsedy Kontrolního výboru pana Rédra. Připomínky se objevily ihned u schvalování programu. Vystoupila naše zastupitelka **Milada Halíková**, která upozornila: „Pane primátore, omluvil jste z dnešní účasti pana Martina Rédra (Piráti), neměli bychom hlasovat o jeho odvolání, když tady není.“ **Návrh naší zastupitelky neprošel**. Myslíme si, že jednat o někom, kdo se omluvil z jednání je nevhodné.

Poté vystoupil zastupitel Leoš Lukašík (ODS) s návrhem uctění památky předsedy senátu Jaroslava Kubery minutou ticha. Což se také stalo.

Další průběh jednání byl celkem hladký. Ovšem náš zastupitel **Eduard Heczko** si všiml, asi jako jediný ze 43 členů zastupitelstva, chyby v bodu přípravy výběrového řízení na dopravce v Moravskoslezském kraji v oblasti Havířov 1 a Havířov 2. Upozornil na rozpor mezi důvodovou zprávou a návrhem smlouvy, kde se liší ceny, takže nevíme jaká cena je správná. Navíc se jedná o velkou částku a to milion korun. Na to zareagovala bezprostředně paní Iveta Grzonková, vedoucí odboru komunálních služeb, která uvedla, že směrodatná je smlouva. Tak to dopadá, když jsou návrhy psané horkou nití.

Veliké vášně vzbudil předkládaný návrh na odvolání Martina Rédra, který nám byl předložen až těsně před jednáním. **Možná právě proto, aby se na to člověk nemohl připravit a raději ani nediskutoval**. Místo nepřítomného pana Rodea vystoupil Jaroslav Kocián rovněž z Pirátů, který k celé kauze přečetl vyjádření výše jmenovaného a dodal: „Odvolání z funkce je založené na hysterickém emailu od kolegy Jakuba Chlopeckého (ANO)“. Rovněž Darja Škutová (Jednotní) kritizovala, že tento materiál byl podán až na ZMH a vznesla připomínku, že **pan předseda kontrolního výboru se prohřešil tím, že moc kontroloval**“ Na to zareagoval hlavní kritik pana Rédra Jakub Chlopecký (ANO): „Nezvládl svěřenou funkci, nebylo to kvůli mně, pan předseda postupoval mimo zákon“ (dále citoval zákon o obcích).

Svého kolegy se zastal Martin Kmec (Piráti): „Pan Rédr tady není a nemůže se k tomu vyjádřit. Zabýval se jen stížností občana a to je v jeho pravomoci.“

Neuvolněný primátor Josef Bělíca (ANO) na to jen zareagoval tím, že členové jsou vázáni mlčenlivostí. K tomu vystoupila i naše zastupitelka **Soňa Ryšanková Dosedělová**, protože jí zarazilo jako nás všechny, když má údajně prohřešky už celý rok, tak proč se odvolává až teď.

Náš zastupitel **Eduard Heczko** poznamenal: „Pan Chlopecký citoval ze zákona o obcích, jednacím řád schvaluje ZMH. Pan Chlopecký nemá pravdu, kontrolní výbor kontroluje to k čemu ho pověří ZMH. Nejednal proti jednacím řádu kontrolního výboru.“ Eduard Heczko chtěl ještě k tématu v rozpravě něco říci, nebylo mu to však umožněno, protože v hlasování nás přehlasovali. Dopadlo to tak, že pana Rédra z funkce odvolali. **KSČM byla proti**. Na jeho místo se dostal, kdo jiný, než pan Jakub Chlopecký. Proslýchá se v kuloárech, že si na předsednictví brousil už delší dobu zuby.

A jako obvykle klasika jménem Zámek, o kterém se diskutuje snad na každém druhém zastupitelstvu.

Eduard Heczko poděkoval za materiál o ekonomickém stavu Zámku, ve kterém se uvádí, že se snížil počet pracovníků.

Z dlouhodobého hlediska to bylo neudržitelné. A zeptal se zda se bude rušit i pohostinská činnost. Jeho otázka zněla: „**A bude Zámek provozovat pohostinskou nebo ubytovací činnost, když se Rada města Havířova usnesla na přemístění vedení SSRZ do prostor Zámku?**“

Josef Bělíca: „Prostory zimního stadionu, kde je vedení SSRZ, budou pronajaty ke komerčním účelům.“

Daniel Vachtarčík (HpH): „Nový pan ředitel přišel s tím, že podle posledních čísel ani ubytování nenese žádný zisk a Rada schválila přípravu, že by se vedení SSRZ mělo přestěhovat do Zámku.“

S další interpelací vystoupil náš zastupitel **Eduard Heczko**: „K prodeji je nabízen Atletický stadion Slávie. Jaký je názor města na tento prodej? Je to nabízeno developerskou firmou, neuvažovalo město, že by ho získalo do svého majetku?“

Odpověděl Daniel Vachtarčík (HpH): „Pan Polášek nechce s nikým z města jednat“.

My z KSČM budeme nadále vše sledovat a o všem vás budeme informovat. Od té doby, co záhadně přestaly vycházet v Karvinském a Havířovském deníku aktuality ze ZMH, jsme jediní, kdo bez cenzury podává informace o jednáních.

Markéta Fikáčková, zastupitelka za KSČM

Pochybnosti provází odvolání předsedy Kontrolního výboru (KV) ZMH

Vždy platí „Dvakrát měř, jednou řež“ aneb napřed prověřuj, pak rozhoduj! Bohužel na tyto postuláty zapomněli zastupitelé vládnoucí koalice a udělali krok, kterým se jen těžko později budou chlubit.

Velké rozpaky provázelo rychlé odvolání předsedy KV ZMH Mgr. Martina Rédra kvůli jeho údajným závažným pochybením při řízení kontrolního výboru. Jako dlouholetý člen kontrolního výboru mně není známo žádné takové závažné pochybení. KV dlouhodobě patřil mezi ty, kde nedocházelo k žádným politickým pŮtkám a kde se aktivně pracovalo v rámci kontrolních akcí.

Bylo tomu tak až do lednového jednání KV v letošním roce. V okamžiku, kdy jeden z občanů využil možnosti se obrátit se svým písemným podáním přímo na KV se žádostí o prošetření průběhu prosincových interpelací, se ozval člen KV a zastupitel za ANO ing. Jakub Chlopečký, Ph.D. s připomínkou, aby se podání na KV neřešilo, protože kontrolnímu výboru údajně ze zákona nepřísluší se zabývat podněty občanů a vyřizovat jejich stížnosti.

Navrhoval přizvání vedoucího odboru právních služeb, případně tajemníka Magistrátu. Nelze se divit, že taková připomínka byla impulsem pro živou diskusi. Proti názoru pana Chlopečkého jsem vnesl námitky, že nemá pravdu, protože pověření KV zastupitelstvem je dáno ve Statutu KV, schváleným usnesením ZMH již v roce 2007, obdobně jako jednací řád. Navrhoval jsem ověření problematiky na poradně Svazu měst a obcí.

Při hlasování k podání občana nebylo platně přijato žádné usnesení. Ještě ten večer po zasedání KV jsem obeslal všechny členy KV metodikou pro práci KV. I panu Chlopečkému jsem tak připomenul, že pro platné usnesení KV musí hlasovat nadpoloviční většina všech členů KV. Když jsem totiž po hlasování sdělil, že se k tomu vrátíme příště, ani tomuto členu KV nedošlo, že usnesení nebylo platné.

Z následného vývoje situace jsem nabyl dojmu, že někteří členové **vládnoucí koalice z pozice volebního vítěze se řídí více silou získaných mandátů a snad i tím, že existuje jen jedna pravda-pravda vítězů.** Právě ten nejsilnější by si měl dávat velký pozor, aby unesl odpovědnost nejen před svými voliči, ale před všemi občany města i před zákony samými.

Pod dojmem své pravdy **pan Chlopecký** zasílá hned dopoledne mailem zprávu nejen členům KV, ale i primátorovi a tajemníkovi, kde **popisuje svůj pohled na problematiku**. Na tuto zprávu jsem musel reagovat, a tak jsem své stanovisko přidal i já za sebe s tím, že se s názorem pana Chlopeckého neztotožňuji. Vůbec by mne nenapadlo, že kvůli této uměle nafouknuté bublině dojde až k odvolávání předsedy a to ještě, jako by spáchal trestný čin. Měl jsem za to, že se celá problematika řádně prověří, aby bylo jasno. Zatím pan Chlopecký i na **ZMH tvrdil, že Statut kontrolního výboru nemůže být nad zákon, aniž by si zřejmě uvědomil, že tak napadá stále platné usnesení ZMH z roku 2007**. A tak po Zastupitelstvu, na kterém opět hřímal se svou pravdou pan Chlopecký, aby se následně nechal zvolit za nového předsedu KV, jsem nelenil, a napsal jsem žádost o stanovisko na příslušný odbor Ministerstva vnitra.

Jedno z dřívějších Stanovisek MV ČR z roku 2010 sděluje, že Zastupitelstvo obce může v případech podnětů a stížností, které se týkají samostatné působnosti obcí, pověřit kontrolní výbor takovou agendou s tím, že konečné stanovisko schválí Zastupitelstvo obce. Již v této chvíli mohu odpovědně říct, že **vládnoucí koalice zneužila tuto problematiku ve svůj prospěch**. Najednou se vytahují zástupné důvody, jako že předseda nepředložil podání občana členům KV předem a neřídil diskusi. Přitom to byl první případ v tomto volebním období, kdy občan zaslal podobné podání na adresu KV.

Já i přes své zkušenosti jsem jako jeden z občanů Havířova, působících v komunální politice, absolvoval kurz pro volené představitele obcí a měst pro oblast finanční řízení samospráv a získal jsem příslušný certifikát MV ČR.

Jak dorazí stanovisko z Ministerstva vnitra, určitě si to nenechám pro sebe. Dostanou ho všichni zastupitelé a odpovědní zástupci Magistrátu. Snad se to stane ponaučením pro všechny do budoucna. Pan Chlopecký se také mýlil, pokud tvrdil, že kvůli mlčenlivosti členů KV se ostatní pravdu asi nedoví. Měl by si lépe nastudovat, kterých oblastí se ta mlčenlivost týká. **Mezi námi, víte, že i občané města mají právo nahlížet do zápisu z jednání kontrolního výboru ZMH?**

Ing. Karel Žák, člen KV ZMH, absolvent kurzu pro volené představitele obcí a měst

Nepřipustíme zhoršování pracovního práva (17. 1. 2020)

Právo na práci je jedno ze základních lidských práv obsažených v lidskoprávních dokumentech vydaných jak na světové úrovni, tak i na úrovni národní v Listině základních práv a svobod.

KSČM vnímá, že zápas o charakter a obsah pracovního práva byl za posledních třicet let vždy velice obtížný a nesmlouvavý.

Koaliční vláda hnutí ANO 2011 a ČSSD se však novelou zákoníku práce, předloženou do Poslanecké sněmovny ČR, vydává zcela opačným směrem, chystá preferenci sdílení jednoho pracovního místa několika zaměstnanci, preferenci krátkodobých pracovních úvazků a přepočítání kalendářní dovolené nikoliv podle odpracovaných dnů, ale hodin.

KSČM především záleží, aby se pracovněprávní vztahy nastavené zákoníkem práce 267/2006 Sb., ve vztahu k zaměstnancům nezhoršily. Jde nám o respektování a prosazování trendu zkracování pracovní doby nutné za zachování stejné výše mzdy či platu jako při osmihodinové pracovní době, jde nám o získání základní zákonné pětítýdenní kalendářní dovolené pro zaměstnance, jde nám o posílení úlohy bezpečnosti práce na pracovištích a také o omezení podílu agenturního zaměstnávání na českém trhu práce.

Autor: VV ÚV KSČM

Luzar: I vláda byla podvedena, nejen občané, nejen nájemníci

Projev na 40. schůzi Poslanecké sněmovny 30. ledna 2020 k Závěrečné zprávě Vyšetřovací komise k OKD.

Děkuji za slovo, vážený pane předsedající, dámy a pánové.

Nebudu nadužívat vaši trpělivost, protože již zde zaznělo hodně. A ti, kteří měli zájem trochu se více pohloubit do té kauzy o OKD, jistě si tu zprávu přečetli, a myslím si, že je velice výstižná, a zcela jasně hovoří o tom, co se celou dobu v rámci kauzy OKD dělo. Jedna věc stojí samozřejmě za připomenutí, a to je osud bytů OKD, které stály na začátku toho, proč vznikla vyšetřovací komise OKD.

Na rovinu si řekněme, že nebýt těchto bytů a toho obrovského občanského tlaku nájemníků těchto bytů, tak by tato privatizace možná skončila někde v zapomnění, jako skončilo tisíce jiných podobných aktivit v České republice. A když připomenu ty největší, tak se můžeme do Plzně a strojírnách (?) a dalších a dalších podnicích, které jsme tady v minulosti již probírali a které dneska bez většího zájmu pouze znamenají nějaké číslo, o které Česká republika přišla. O číslo, které se týká financí České republiky, o číslo, které se naopak týká vývozu ekonomických statků České republiky do zahraničí v rámci změny majitele.

Možná by tento scénář čekal i OKD, ukazuje se ale, že občanská aktivita přiměla i Poslaneckou sněmovnu po tolika letech, aby se na tuto věc podívala a jsem velice rád, že ta závěrečná zpráva existuje. Je napsána tak, že padni komu padni. Není tam nikdo zvýhodňován, nebo o příklady upozadován. Ale naopak i z té závěrečné zprávy jasně vyplývá, že vyšetřovací komise se snažila dopátrat faktů a poodhalit tu roušku, která byla s postupem let jenom trošičku naznačována, popřípadě se snažila vytvářet dezinformace týkající se této oblasti.

Pro mě osobně jako poslance za Moravskoslezský kraj bydlištěm v Ostravě je nepochopitelná zrada dvou osob, které stály na počátku, to znamená pana Koláčka s panem Otavou, kteří slibovali občanům, slibovali zaměstnancům, že oni budou tou zárukou toho, že OKD bude fungovat a bude to světový podnik. A přesto už v té době, kdy to slibovali, pilně spolupracovali na kšeftu století s panem Bakalou a prodávali mu OKD. Tím samozřejmě podvedli vládu. To si řekněme na rovinu, i vláda byla podvedena, nejenom občané, nejenom nájemníci.

Vyšetřovací komise naznačila možnost, že vložení bytů OKD do připravované privatizace nebylo dle zákona. Já tady očekávám jasné stanovisko Ministerstva spravedlnosti, popřípadě odborníků přes právo, aby nám vysvětlili a řekli, jestli se komise mylí nebo ne. Zachytil jsem ve veřejném prostoru vyjádření většinou od účastníků tehdejší doby a zhodnocení těch bytů, že se pleť komise, že vlastně neví, co říká, že ty byty tam měly být a že to, co jsme my napsali do zprávy, není pravdou.

My máme zase názor jiných právníků. Proto očekávám, že tady institucionální zástupce státu Ministerstvo spravedlnosti buď pověří odborné pracovníky, popřípadě vytvoří nějakou skupinu právníků, kteří se na to podívají. Je to určitý precedens v České republice, nevíme, jak se s tím vypořádat, ale přesto by mělo být jasno, zda ta privatizace od samého začátku nebyla chybně nastavena a nebyla chybně zaměřena. Je to úkol, který stojí před Ministerstvem spravedlnosti a pevně věřím, že paní ministryně se s ním vyrovná.

Druhá věc, na kterou chci upozornit a která z této zprávy nevyplývá, je věc, která se týká budoucnosti těchto bytů. Jistě jste zaznamenali, že původní vlastníci bytů OKD, to znamená společnosti Round Capital a Blackstone, svůj podíl, to znamená společnost Residomo, která obhospodařuje tyto byty, prodalo. Novým vlastníkem se stala společnost Deimstadet Bostant AB (?), což je velký evropský developer pronajímající byty a skupující bytový fond.

Je otázkou, jak dalece tento obchodní případ ovlivní budoucnost bytů. Každopádně jsme byli ubezpečováni, že ty záruky, které byly z privatizačního projektu, to znamená nezczitelnost toho bytového fondu, by měly platit. Nevím, nejsem pevně přesvědčen o tom, že tomu tak opravdu je. A také bych rád slyšel to, zda je možno počítat i s tím, co v tom privatizačním projektu bylo

napsáno, to znamená, že tyto byty jsou nezcizitelné a máme ještě nějakou možnost ovlivňovat, kdo v těch bytech vlastně bydlí.

Je to otázka, která tady je a neznáme odpověď. My jsme se snažili jako KSČM dát možnost státu řešit tyto problémy. Sami víte, že jsme dlouhodobě se snažili využít všech možností státu prověřovat tyto věci a otvírali jsme ve Sněmovně body týkající se privatizace a zločinu privatizace.

Došlo to naše přesvědčování a naše víra v to, že je nutno prošetřit tyto věci až do toho stadia, že Sněmovna přijala usnesení. To usnesení přijala dne 6. června 2019, kdy žádá vládu, aby zpracovala a navrhla účinnou změnu trestněprávních předpisů tak, aby bylo možno takovéto zločiny způsobené privatizací dále stíhat a potrestat, aby nedošlo k jejich promlčení včetně posouzení, zda nedošlo v určitém období k situaci, kdy promlčecí doba ani nemohla běžet.

Na základě tohoto usnesení, které je platné a tato Sněmovna jej přijala, by měla vláda uložit ten úkol a prověřit tady tyto věci. A zpráva OKD, kterou se dneska zabýváme, právě apeluje na vládu i v tomto duchu a pevně věřím, že i po častých interpelacích z naší strany na pana premiéra konečně vláda začne činit a pan premiér uloží tento úkol Ministerstvu spravedlnosti, aby prověřilo a naplnilo toto usnesení, které Sněmovna přijala.

My se neustále budeme snažit panu premiérovi připomínat, že má dluh vůči této Sněmovně, že neplní toto usnesení a i s ohledem na zprávu vyšetřovací komise OKD, která hovoří o těchto problémech, kdy nebylo možno v České republice vymáhat právo, kdy se jasně ukázalo, že jsou věci, které se prostě neřešily, ať z různých důvodů a jsou zde popsány, nebudu je rozebírat, bylo právo obcházeno, zapomínáno, popřípadě bylo umlčováno pod dojmem podnikatelských nejistot, popřípadě kriminalizování podnikatelů. Toto si prostě tato společnost nezaslouží a je nutné, aby moc výkonná k tomu přistoupila se vší vážností, nejenom na odvolávku toho, že přece ty zákony máme, tak by se mělo činit.

Mimo jiné z té zprávy také vyplývá, že jsme poskytli dostatek nových relevantních důkazů pro orgány činné v trestním řízení, popřípadě k probíhajícím soudním sporům, které ještě v rámci OKD probíhají, aby se tím patřičné orgány zabývaly. Ne všechny dokumenty byly známy, ne všechny dokumenty byly k dispozici. Nyní se otvírá nová možnost se na tyto věci podívat.

Budu navrhopvat návrh usnesení, pokud Sněmovna k tomuto hlasování dojde, abychom znovu zopakovali a uložili vládě dodržet usnesení Poslanecké sněmovny číslo 653 týkající se právě žádosti vlády, aby se zabývala těmito kauzami.

A na závěr mi dovoluete jednu věc k budoucnosti. Budoucnost OKD a budoucnost mého Moravskoslezského regionu je spojena s železem a uhlím. Na uhlí se zapomíná, říká se, že je to komodita, která už dávno neexistuje, v kontrastu s tím, že v Polsku otevírají nový důl a doufají, že uhlí, které bude produkovat, uplatní na světovém trhu, možná i u nás, když se u nás nebude těžit.

Společnost OKD, ta živá část, ta efektivní, která produkuje zisk, je řízena státem přes společnost Prisko v gesci Ministerstva financí. Já budu velice rád, když zazní i z této organizace, popřípadě přímo od vlády, od pana premiéra, že budoucnost Ostravska, toho města, které je neodmyslitelně spojeno s železem a uhlím, bude i třeba v roce 2035.

Budu velice rád, když to zazní, protože samozřejmě i ten průmysl, který tam je, musí být připravován na tu změnu a restrukturalizaci. A nejde to dělat ze dne na den, nejde k tomu přistupovat jinak, než tím, že dáme prostor a čas těmto podnikům a zaměstnancům těchto podniků se na ty změny připravit. A nemůžeme se řídit pouze ekonomickými výsledky aktuálního zisku, ale počítat s výhledem a s budoucností tak, jak o tom hovoří i zpráva OKD, kdy společnost, která takhle nefungovala a nepočítala s budoucností, dovedla ke krachu.

Děkuji vám za pozornost a pevně věřím, že tato zpráva OKD nám všem a všem občanům České republiky otevře oči. Děkuji.

Autor: Mediální úsek ÚV KSČM, 31. 1. 2020

Bydlení dostupné pro všechny!

Nejde to jinak, ale musím se vrátit k tématu, které je zcela zásadní pro život našich občanů, a to je bydlení. Zejména jde o katastrofální vývoj v ceně bydlení, ať už jde o stavbu a s tím související hypotékou na vlastní bydlení, ale i o nájemné. Nájemné totiž v posledních letech rychle roste a rostou ceny nejen domů, ale i bytů, kterých je na trhu čím dál tím méně. Kdo se rozhodne pro hypotéku, pokud ji vůbec dostane, vynáší sám nad sebou rozsudek o zadlužení téměř na doživotí.

Celý nebo velkou část života splácet byt, aby měl zajištěno jedno ze základních hospodářských



práv, a to právo bydlet. Mnozí to považují za nesmysl. To rozhodně není život, ale spíše přežívání. Navíc přibývá rodin, které si opravdu nemohou dovolit vlastní bydlení, to ani v bytě s reálným nájmem, rodin, které žijí v podnájmu a pro které se výše nákladů na takové bydlení stává neúnosná a hrozí jim, že skončí bez jakékoliv nadsázky na ulici, pokud jim nájem v budoucnu vlastník a nájemce zvýší. Tomu bude rozhodně nutné do budoucna zabránit. A právě proto jsme přišli s návrhem na zajištění rozpočtových prostředků pro výstavbu obecních a družstevních bytů. A bydlení pro nás zůstane i v následujícím období jednou z hlavních priorit.

Bytovou situaci bychom rádi vyřešili do konce tohoto volebního období a dali tak některým lidem potřebnou naději, že neskončí jako bezdomovci.

Ostatně velká část z nich nemůže za to, že cena nájemného převyšuje jejich možnosti. Bydlení musí být dostupné pro všechny. A jak na to? V České republice byla, žel, významná část bytového fondu zprivatizována a vznikla tak situace, kdy obce nemají lidem shánějícím bydlení co nabídnout. Proto chceme, aby mohly obce maximálně, a to nejen finančně, podpořit výstavbu nových bytů. Znovu to budeme požadovat i při jednáních o rozpočtu na rok 2021. Podporu soustředíme i na stavební bytová družstva. Jedině tak můžeme pro občany zajistit levné a cenově dostupné bydlení. A to je cíl Komunistické strany Čech a Moravy.

Vojtěch FILIP, 1. místopředseda Poslanecké sněmovny a předseda ÚV KSČM

Nesouhlas s pokusy o revizi 2. světové války

Druhá světová válka se stala velkou tragédií nejen pro evropské národy, ale pro celý svět a zůstaly po ní desítky milionů mrtvých.

Norimberský tribunál stanovil přesné právní vymezení tehdejších událostí a uložil tresty zločincům, kteří páchali barbarské zločiny proti lidskosti.

V průběhu doby se bohužel začalo nejen zapomínat, ale tehdejší události začaly být úmyslně zneužívány v souvislosti s politickou situací. Rozhořčení vyvolává ničení pohřebišť vojáků, kteří padli při osvobozování Evropy.

Považujeme za nezbytné, aby v historických knihách pro školy a univerzity všech zemí Rady Evropy byly poskytovány pravdivé informace týkající se 2. světové války, a to na základě pozic schválených Norimberským tribunálem v roce 1947.

V předvečer 75. výročí konce 2. světové války nesouhlasíme s jakýmkoliv pokusy o zvrácení historické pravdy a vyzýváme k podpoře celosvětového uznání vítězství nad rasismem ve 2. světové válce a respektu k památce bojovníků proti nacismu ve všech zemích, a to jako součástí globální paměti lidského dědictví.

(za) Haló noviny 28.1.2020

HRDINA NAŠEHO REGIONU

Roky utíkají a z kalendářů i paměti lidí se ztrácejí jména, která bychom měli znát vždycky.

Mezi nimi je právem i jméno Rudolf Jasiok, jméno jednoho z hrdinů našeho regionu. Narodil se 8. února 1919 v obci Dolní Suchá, která je dnes součástí města Havířova.

Jeho otec byl horníkem. V době hospodářské krize odešel s rodinou a několika dalšími horníky do Sovětského svazu, kde dále pracoval v dole.

Rudolf zde dokončil desetiletou školní docházku a vystudoval chemickou průmyslovku.

Po napadení Sovětského svazu Německem vstoupil jako jeden z prvních – měl číslo 100 – do Československé vojenské jednotky, která vznikla v Buzuluku.



Absolvoval poddůstojnickou školu, brzy se stal velitelem tanku T – 34/76. Byl známý svou odvahou, statečností, kterou prokázal i ve své poslední akci. V bitvě u

Dukly se svým tankem dostal téměř na vrchol kóty 578, kde zničil německou pozorovatelnu. Když byl jeho tank poškozen nepřátelskou střelou, odmítl z boje ustoupit a bojoval dál. Další zásah ale usmrtil jej, řidiče i nabíječe.



Do milované vlasti se tedy už nevrátil, ale vzpomínky na něj, alespoň dosud, zůstávají.

V Havířově – Suché je po něm pojmenována ulice, jméno Rudolfa Jasioka nese i zdejší základní škola.



V jejím vestibulu je umístěna vkusná pamětní deska. Pravidelně k ní přicházejí položit květiny a vzpomenout členové ZO KSČM v Havířově a zvláště členky a členové Levicového klubu žen v Havířově, který nese jméno Františky Jasiokové, hrdinovy matky.

Věříme, že jméno Rudolfa Jasioka z paměti Havířova ještě dlouho nezmizí.

Za LKŽ Marie Kročková

Anketa: Měla by v našem regionu vzniknout základna americké armády? (28. 1. 2020)

EUROPOSLANEC a místopředseda Občanské demokratické strany **Alexandr Vondra** v pořadu České televize Otázky Václava Moravce navrhl, aby v našem regionu – na Letišti Leoše Janáčka v Mošnově – vznikla **základna americké armády**. Deník zjišťoval, co si o tomto výroku myslí ostravští politici. (Uvádíme některé příklady):

Josef Babka, (KSČM), opoziční zastupitel Moravskoslezského kraje a města Ostravy:

„Koho chleba jíš, toho píseň zpívej. Se základnou USA v Mošnově zásadně nesouhlasím a věřím, že ani vlastník letiště, tedy Moravskoslezský kraj. Doufám, že Vondrův nápad nemá ani oporu ve vládě ČR a dopadne jako s kauzou PROMOPRO, tedy absolutním fiaskem. Jeho návrh, drze prezentovaný jako návrh, který má pomoci Ostravsku, byl po vystoupení starosty Řeporyjí na kongresu ODS druhým, který mě znechutil. KSČM, stejně jako u záměru výstavby radaru v Brdech, je zcela zásadně proti těmto záměrům, které by zhoršily bezpečnostní situaci naší aglomerace i České republiky, a věřím, že by ho odmítli i občané kraje v krajském referendu, které by KSČM iniciovala.“

Ivo Vondrák, hejtman Moravskoslezského kraje (ANO):

„O umístění vojenské posádky na našem letišti dlouhodobě usilujeme. Jsem přesvědčený, že vojenská posádka zvýší prestiž i sebevědomí našeho regionu a bude přínosem pro fungování mošnovského letiště. Dokud však nezazní oficiální nabídka, tak to považuji pouze za **politické prohlášení pana europoslance Vondry.**“

Petr Kajnar, lídr stranické kandidátky do krajských voleb (ČSSD):

„Rozvoj regionu nemůže stát na existenci vojenské základny. Vojáci přicházejí a odcházejí, ale bohatství založené na znalostech a vzdělání zůstává. Medicína, která je v silném ohrožení, je pro kraj důležitější než vojenská letadla.“

Jakub Unucka, náměstek hejtmana kraje pro dopravu a chytrý region (ODS):

"Připravit Mošnov i pro vojenské využití je podle mě obrovská šance. Oprava dráhy, vznik dalších opravárenských dílen, posílení infrastruktury – to vše pomůže Mošnovu v oblasti civilního letectví a pomůže zmírnit v regionu následky útlumu uhlí a hutnictví. A strategická poloha Mošnova jako nejuvýchodnějšího letiště je pro naši armádu i NATO výhodná, protože právě na východě je největší hrozba. A jen NATO nám zaručí, že můžeme žít bezpečně. A jakékoliv zpochybňování našeho členství vnímám osobně opravdu špatně. Proto myšlenku Alexandra Vondry vítám a věřím, že následná diskuse o ní bude přínosná."

Lukáš Černoorský, poslanec Poslanecké sněmovny PČR (Piráti):

"Stavět americkou vojenskou základnu v Moravskoslezském kraji je nesmysl. Žádný významný ekonomický přínos to mít nebude, maximálně krátkodobý. Mám také podezření, že by pak vláda přítomnost vojáků USA použila jako záminku, proč neinvestovat do naší vlastní schopnosti bránit se, a nechala občany s falešným pocitem bezpečí."

zdroj: <https://monitoring.anopress.cz>

A je to venku! Hejtman Moravskoslezského kraje za Hnutí ANO potvrdil, že kraj dlouhodobě usiluje o vybudování vojenské základny v Mošnově na Ostravsku! Zdroje z USA potvrzují, že Bílý dům a Pentagon zvažují přesunutí americké armády z Německa do zemí dále na východ v Evropě, Pentagon už si tipuje nové lokality na přesun, Donald Trump argumentuje, že země na východě Evropy jsou ochotny za americké základny a jejich provoz platit, na rozdíl od Německa!

Konečná: Popereme se jako o radar

Americká základna by učinila z České republiky, která je dnes považovaná za bezpečnou zemi, „terč a cíl“. Poláci mají základny díky východní hysterii, která v tamní politice vládne. Rozhodně jim to nepřináší větší bezpečnost. Jakékoliv jednotky v Pobaltí a blízko Ruska pouze eskalují situaci, která není dobrá.

Mnozí lidé se domnívají, že současná Evropa kopíruje dějiny starého Říma.

Nejprve rozkvět, pak rozežranost, hédonismus a cynismus a nakonec pád. Na internetu se šíří 20 bodů, které ukazují, jak skončil Řím a jak skončí asi i Evropa. (ale i USA) Zde je nabízíme.



(1737–1794)

1. Valná většina obyvatel preferuje zábavu před prací.
2. Množí se rozvrácené vztahy a svobodně žijící matky bez otců.
3. Senioři jsou zanedbáváni. Lidé pečují o domácí mazlíčky více než o svoje staré rodiče.
4. Literatura a umění se stávají bezduchými. Vytváří se planá zábava za každou cenu. Takzvaná umělecká díla jsou ošklivá, nevkusná, nic neříkající, ale přesto za ně bohatí zaplatí horentní sumy.
5. Čestná vojenská služba vlasti je odmítána, zpochybňována, vysmívána a posléze zákonem zrušena. Armádu tvoří nájemní žoldnéři.
6. Lidé pracující jsou zesměšňováni a jako vzor se staví prázdní pokrytci, spekulanti, populisté, pochybní umělci a takzvané celebrity.
7. Daňové zatížení obyvatelstva stále roste a stát přerozděluje neúměrně vysoké částky. Lidé se nebojí nepracovat, protože stát se o ně vždy nějak postará.
8. Úroveň vzdělání rapidně klesá.
9. Státní dluh roste do nikdy nesplacitelné výše.
10. Přestává se vyrábět a pěstovat, protože výroba doma je moc drahá a potraviny a výrobky se dovážejí ze satelitních zemí.
11. Kdo se dostal do pozice, kde může ze státního krást, většinou tak činí. Postižitelnost těchto zločinů je velmi malá.
12. Početí a výchova dětí je vnímáno jako obtěžující a dětí se rodí stále méně.
13. Léty osvědčené mechanismy, chránící poctivé před podvodníky, náhle selhávají.
14. Veřejné funkce se stávají předmětem kořisti zisku. Udělují se za úplatky, a kdo je získal, chce z nich kořistit, aby se mu vložený úplatek několikanásobně vrátil.
15. Staletími předků prověřené hodnoty - jako je čest, smysl pro povinnost, zodpovědnost, nadšení pro práci, pro dobročinnost, zájem pro věci veřejné, jsou vysmívány a zesměšňovány.
16. Šíří se cynismus.
17. Šíří se plýtvání, nestřídmost, znevažování znalostí, dovednosti a poctivé práce.
18. Do země přichází velké množství cizinců.
19. Politikové nadbíhají i „lůze“, která si vynucuje zábavu a státní podpory (chléb a hry).
20. Občané stále na všechno nadávají.

Text napsal britský historik Edward Gibbon, autor knihy „Úpadek a pád římské říše“, která vyšla v roce 1776.

No řekněte, neplatí to dodnes ... ? A neplatí to i u nás ... ?

MÁME PRÁVO ŘÍCT NE! STAVBĚ MARIÁNSKÉHO SLOUPU

Nechceme obnovení
symboliky Habsburků
a římskokatolické církve!



KSČM

PŘÍŠTĚ PŘIJĎTE TAKÉ.....

V sobotu 18. ledna proběhl v PZKO Na Zborůvce tradiční ples, který každoročně organizuje Městský výbor spolu s Klubem zastupitelů za KSČM.



I když tentokrát jsme postrádali některé své stálé návštěvníky (zdravotní problémy, bohužel, v našem kraji jsou v současnosti velice časté), těm, kdo přišli, se „u nás“ líbilo.

Zahájení proběhlo trošku netradičně: po uvítání místopředsedou Vladimírem měla slovo Marie, která kromě organizačních záležitostí přidala i hezkou básničku s přáním Šťastného roku 2020.

Na parketu bylo dostatek místa, takže se všichni dobře vytancovali. Byli jsme svědky i krásných tanečních krací, které návštěvníci dovedli předvést.



Úspěch měla i bohatá tombola, podařilo se prodat všechny losy a výherci se radovali z pěkných cen. Děkujeme tedy všem, kdo do tomboly přispěli a tak se také zasloužili o dobrou náladu. Pochvalu zaslouží zvláště ZO 45, která dala celých 6 věcí, jejichž výhra snad potěšila všechny, kdo si pro ně přišli.

Tady se obracíme na ty organizace, které snad na

pomoc, účast, dáreček do tomboly zapoměli, aby se to příště nestalo.



Poděkování patří všem, kdo se do práce s plesem jakkoli zapojili, ať už jsou to členové organizační komise pod vedením Vaška Kubelky, členové MěV KSČM, členky LKŽ a ZO 5 ČSŽ. Velká pochvala je samozřejmě pro naše šikovné, obětavé kuchařky, které jsou naší velkou oporou.

A příště? Na shledanou

Marie Kročková

foto: Karel Žák

KLUB ZASTUPITELŮ ZA KSČM V HAVÍŘOVĚ

vás srdečně zve na

MDŽ 2020



KDY: 5. března 2020
v 17.00 hod.

KDE: Kulturní dům
Petra BEZRUČE

PROGRAM: „**ROZMARÝNKA**“

VSTUP VOLNÝ

Písemné příspěvky zasílejte na mv.havirov@kscm.cz

Vydává MěV KSČM Havířov – určeno členům KSČM a sympatizujícím občanům

Telefon: 596 436 357, E-mail: mv.havirov@kscm.cz, www.kscmhavirov.cz

uzávěrka příštího čísla 25. 2. 2020 – 3. číslo vyjde 5. 3. 2020

*** NEPRODEJNÉ***