



Z P R A V O D A J

7-8 / 2019

Městského výboru Komunistické strany Čech a Moravy v Havířově
VIII. ročník



***Krásné prožití zbytku léta
přeje MěV KSČM Havířov***

Obsah čísla:

Z cesty D. Pawlase	str. 2-3	KSČM protestuje	str. 9
Informace ze ZMH	str. 4	Hrdost a solidarita	str. 10
Diskusní příspěvek	str. 5	Libye	str. 11
Dluhy a dlužníci	str. 5-6	Červené kapky	str. 12
Kvalita potravin	str. 7	Trestání za nemoc končí	str. 13
Co potřebujeme (s. Filip)	str. 8	Poděkování	str. 13

Z cesty Daniela Pawlase do Pákistánu, kde navštívil také Terezu Hlůškovou ve vězení v Láhauru



V tomto týdnu byli v rámci **meziparlamentní skupiny přátel Pákistánu na návštěvě této země poslanci Daniel Pawlas (KSČM) a Michal Ratiborský (ANO)**. Součástí cesty byla také snaha navštívit uvězněnou Terezu Hlůškovou ve vězení v Láhauru a zjistit její aktuální stav.

Na otázku, z jakého důvodu navštívili uvězněnou Terezu H. ve věznici v Láhauru a jaký byl vlastně cíl jejich cesty do Pákistánu, Pawlas odpověděl:

"Jako předseda meziparlamentní skupiny přátel Pákistánu jsem ve spolupráci se zastupitelským úřadem Pákistánu v Praze dlouhodobě připravoval naší cestu, a to především z důvodu zlepšení partnerských vztahů s touto víc než 200 milionovou zemí, která má do budoucna obrovský ekonomický potenciál. Součástí cesty byla také snaha navštívit uvězněnou Terezu H. ve městě Láhaur. Během návštěvy Pákistánu jsme s kolegou Ratiborským absolvovali velké množství politických a obchodních setkání v hlavním městě Islamabad a současně jsme se také snažili získat povolení k návštěvě Terezy ve vězení, což se ukázalo jako složitý a náročný proces. Naštěstí nám po přemístění do Láhauru velice pomohl guvernér provincie Panjab, kterého jsem požádal o povolení k návštěvě a my jsme ho na poslední chvíli získali.

Návštěva se uskutečnila ve čtvrtek a trvala zhruba 40 minut. Věznice i samotné setkání se slečnou Terezou byly příjemným překvapením, protože jsme měli před návštěvou obavy, které plynuly z informací z médií v České republice. Naštěstí se tyto obavy nepotvrdily a celé naše setkání proběhlo, s ohledem na situaci, v příjemném duchu. Zvláště chci upozornit na nepravdivé, lživé a zavadějící články bulvárního tisku, které poškozují práva uvězněné Terezy H., která o nich vůbec nemá tušení a nemá se tak vůči těmto naprostým nesmyslům jak účinně bránit. Je otázkou čí zájmy bulvární tisk hájí, co tím sleduje a pro koho a na čí zadání tyto články píše. Ze znalosti případu a souvislostí, které jsou mi známé a nelze je veřejně prezentovat, se mohu důvodně domnívat, že pisatelé těchto článků poškozují uvězněnou Terezu H. a ať už tak činí nevědomě, nebo cíleně, zhoršují tak její pozici v soudním procesu.

Samotná návštěva proběhla v dobré atmosféře. Hovor probíhal tak, že vězněná Tereza H. byla dozorkyní přivedena nádvořím s krásně upravenou zahradou / o její údržbu se starají odsouzení vězni/ k oknu, ve kterém byla mříž a



síť a po celou dobu hovoru stála dozorkyně vedle ní. Já a můj kolega Ratiborský jsme byli v místnosti na druhé straně, ve společnosti vězeňské služby. Naší velkou výhodou bylo to, že kromě nás tři nikdo nerozuměl česky, takže hovor mohl být veden v uvolněném duchu a dával záruku pravdivých údajů. Bylo pro nás příjemným překvapením, že vězněná Tereza si nikterak zásadně nestěžovala na podmínky ve vězení, potvrdila nám, že se k ní chovají slušně, nedochází k fyzickému ani psychickému násilí. Obývá celu se starší spoluvězenkyní ze Srí Lanky a rozumějí si. Co ji však mrzí, je to, že by ráda četla, ale knižní fond je omezený a velmi zastaralý. Druhý problém, který ji trápí, je ten, že by chtěla mít stejnou možnost jako místní vězni občas si telefonovat s rodinou v České republice, ale toto je jí odpíráno, a to prý z důvodu drahých telefonních poplatků do ČR.



Co se týče viny, nebo nevinu Terezy H., to je téma, které jsme také podrobně probírali, ale nechci do určité doby toto téma komentovat, s ohledem na probíhající odvolací řízení. Nicméně svým přístupem k této záležitosti si získala můj respekt a obdiv a je mi proto líto, jak její osobu média jednostranně a negativně prezentují a to v situaci, kdy byla v celé kauze odsouzena jenom ona sama a další desítky osob, které tyto věci organizují a bohatnou na nich, se svobodně procházejí a často si o nich myslíme, že jsou to důvěryhodné a vážené osoby. To, jak celou situaci vnímá, jak k ní přistupuje, jsem měl možnost

ještě ten den večer sdělit guvernérovi Panjábu na soukromé společenské akci a ten přislíbil pomoc a dohled nad tímto případem a zároveň mě pověřil sdělit některé další informace a poselství rodičům Terezy H. Je pouze na jejím rozhodnutí, jaký zvolí další postup ve svém případě. Také jsem požádal pana guvernéra, zda by bylo možné něco učinit v záležitosti nedostatku knih a možnosti telefonních hovorů slečny Terezy s její rodinou.

Věříme s kolegou Ratiborským, že celá tato kauza je dostatečným mementem a varováním pro mladé lidi, aby si dali dobrý pozor, s kým se scházejí, co v životě činí, protože následky podobných špatných kroků bývají mnohdy nezvratné. Slečně Tereze společně upřímně přejeme pevnou víru a naději v brzký návrat do vlasti."



Ze stránek ÚV KSČM dne 30. 6. 2019

Aktuální informace ze zastupitelstva 24. 6. 2019

Náš zastupitel Eduard Heczko vystoupil k záměru města zřídit právo stavby k pozemku v Dolní Suché. Jedná se o pronájem pro společnost DEMILO s.r.o za účelem dřevovýroby a jejího provozování: „Upozorňuji, pane primátore a chtěl bych poukázat na rozlohu pozemku. Tato společnost navrhuje 30 000 Kč měsíčně po dobu 10 let bez navyšování. Za rok je to 360 000 Kč, za 10 let 3 600 000 Kč. Chci zde říci, že město by se mělo chovat jako dobrý hospodář. Chtěl bych se zeptat, proč taková cena? Co je to za společnost? Jakým způsobem chce to financovat a zda bude schopná stavbu zrealizovat. Chceme znát důvod tak nízké ceny. Náš klub nebude souhlasit. Na naše otázky jsme nedostali odpověď. Možná se to dozvíme v budoucnu.“

Dále se jednalo o založení společnosti pro zpracování komunálního odpadu. Těmito zakladateli a akcionáři jsou město Havířov, společnost ASOMPO, a.s. a Spolek pro nakládání s komunálním odpadem z.s. Mělo by jít o „velice ekologické“ řešení pro zpracování odpadu. **My jsme to nepodpořili proto, že všechny odpad se nedá zpracovat, a to, co se nerecykluje, končí na skládce. Navíc by se odpad měl svážet do Havířova z Novojičínska, což bude mít negativní vliv na životní prostředí.** Eduard Heczko uvedl, že statutární město Havířov bude minoritní (menšinový - neumožňující mu společnost ovládat) akcionář, protože bude mít jen 35 % akcií!

Na řadu se dostala diskuze havířovských občanů.

První občanka vystoupila: „Nájemní smlouvu jsme podepisovali letos v dubnu a nikdo nás neinformoval o tom, že budete takto razantně měnit podmínky. My jsme řádně platící nájemníci a teď máme platit za notářský zápis, který by měl být pro problémové nájemníky. Nastěhovali jsme se na Šumbark a teď jsme zjistili, že tam asi dále bydlet nebudeme“. Neuvolněný primátor Josef Bělíca (ANO) odpoví písemně.

Se stejnou problematikou vystoupil i někdejší radní za ČSSD Radim Mudra: „Žádám o hlasování o prodloužení mého vystoupení na 6 minut.“ Hlasováním to nebylo umožněno, přestože KSČM byla pro a tak měl k dispozici jen 3 minuty. "V dopise, který byl rozeslán nájemníkům se smlouvou na dobu určitou, se nic nepíše o notářském zápisu. Při počtu nájemníků je to pěkný kšeft pro notáře. Může mi pan jednatel MRA Masarovič uvést, který notář to bude provádět?"

Další občan taktéž vystoupil k nájemnému: "Když mi přišel dopis z MRA, tak to bylo ve stylu: ty, ty, ty, buď podepiš nebo půjdeš. Proč já bych měl platit za ty, kteří neplatí? Vy jste mi změnili smlouvu a dostali jste mě do svízelné finanční situace. Navíc, chcete doplatit jistinu do trojnásobku. Proč mi snižujete mou životní úroveň? Já nemám důchod jaký vy máte plat", řekl.

Další občanka vystoupila, aby upozornila na usnesení o úpravě poslanecké kanceláře za 2 mil. Kč pro poslance Josefa Bělícu, za kterou by se daly pořídít dva výtahy. Neuvolněný primátor Josef Bělíca odpověděl: „V prostoru probíhá rekonstrukce. Předemnou si nikdo tento prostor nechtěl pronajmout a ten chátral. Pokud mě znova nezvolí, může být využit i jinak.“

Po příspěvcích občanů začaly interpelace zastupitelů. Jako první vystoupil **Eduard Heczko** (KSČM): „Lidé teprve teď zjišťují, co to pro ně znamená. Jde o skokové navýšení nájemného. Týká se to především seniorů a samotně žijících občanů. MRA zveřejnila, že nové podmínky podepsalo 97% nájemníků. Bylo to však pod nátlakem. Neměli na vybranou, buď podepíš nebo se budou muset vystěhovat.“

Vystoupila i **naše zastupitelka Monika Havlíčková:** „Jakým právem považujete všechny občany, nájemníky za potencionální neplatiče. Někdo se dostane do svízelné situace například tím, že se ocitne v nemocnici. Pošlete k němu exekutora? Proč musí senioři, například když ovdoví a vymění si byt za menší, platit notářský zápis?“ (občané tleskali)

Markéta Fikáčková, zastupitelka

Diskusní příspěvek na ZMH 26. 4. 2019

Vážený zastupitelé města Havířova,

z usnesení Rady města Havířova jsem se dověděla, že rada rozhodla o výběrovém řízení na úpravu poslanecké kanceláře, pravděpodobně pro našeho neuvolněného primátora, která bude v hodnotě cca 2 miliony sto tisíc Kč bez DPH a která bude realizována prostřednictvím MRA.

Z toho důvodu mě zajímá, z jakých prostředků se bude úprava či rekonstrukce provádět, kterým poslancům bude sloužit, jak bude využívána a jak bude stanoven nájem za vybudované prostory

Městská realitní kancelář má především spravovat bytový fond. V tomto období dochází ke zvyšování nájmu v bytech MRA, které je mimo jiné zdůvodňováno potřebou oprav či výměn výtahů.

Hodnota zmiňované poslanecké kanceláře činí hodnotu výměny dvou výtahů!

Hodnota výtahů byla uvedena ve zdůvodňující zprávě pana Masaroviče.

V minulosti naše město mělo několik poslanců, kteří takovéto požadavky neměli.

Můj názor je, že peníze za poslaneckou kancelář jsou vyhozeny zbytečně. Věřím, že v prostorách magistrátu nebo i MRA či jiném objektu patřícím městu, se najdou potřebné důstojné prostory pro poslaneckou kancelář.

Vážený spoluobčané, připadá vám to normální, aby se pořizovala kancelář v této ceně pro jednoho poslance?

Danuše Holeksová, místopředsedkyně MěV KSČM

Na tento diskusní příspěvek reagoval primátor pan Bělica jako na útok proti jeho osobě. Mým účelem bylo upozornit na ne hospodárnost s prostředky MRA. Pokud se dočkám písemné odpovědi, zveřejním v dalším čísle Zpravodaje.

D.H.



Jak taky vznikají dluhy a dlužníci?

Na základě své dlouholeté poradenské činnosti v oblasti bydlení, zejména při kontrolách vyúčtování služeb, se setkávám s případy, které dokazují, že není zdaleka vše správně nastaveno. V zákonu o službách a prováděcích předpisech jsou stanovena jistá pravidla, praxe pak ukazuje značné rezervy.

Největší problémy se ukazují u tepla pro vytápění i u tepla pro ohřev teplé vody, pozadu nezůstávají ani náklady za spotřebu studené i teplé vody. Zkontrolovat správnost vyúčtování tepla a někdy i vody bývá pro běžného uživatele nadlidský úkol.

U tepla pro vytápění je jednou z příčin nesmyslně vysoko postavená přípustná hodnota horní hranice 100 % nákladů oproti průměru zúčtovací jednotce, kterou lze jen těžko odůvodnit, že si za to může výhradně svým zaviněním uživatel bytu. Tento problém se umocňuje v těch

případech, kdy je kolem víc neobsazených a nevytápěných bytů, mezi něž patří i byt, kde si uživatel vypnul teplo do radiátorů. Indikátorová metoda nezohledňuje přestupy tepla mezi byty. Legislativa v této oblasti nastavila chybně pravidla i pro odpojování bytů a nebytových prostor od společného rozvodu tepla. Zrovna v tomto období jeden případ z Ostravy je toho názorným příkladem, co se dá na příjemce služeb vymyslet a tvářit se, že je vše v pořádku. Nájemci bytu byly naúčtovány za dvoupokojový byt jen náklady za teplo pro vytápění a rok 2018 ve výši přesahující 70 tisíc Kč. Přesto, že rok 2018 byl klimaticky příznivější o cca 8 %, byla nájemci bytu naúčtována spotřeba tepla pro vytápění o 50 % víc (přes 2 GJ/m²) než rok předtím. A příčiny - špatný stav budovy, odpojení administrativní části budovy, sporné výpočtové metody. Současně to byl pokus o přenesení nákladů na sociálně slabé nájemce bytů za nedostatky, za které nemohli. Většina nájemců mají smlouvy na dobu určitou, jsou také přihlášení na Úřadu práce jako nezaměstnaní a jako bonus jim byla nabízena prostřednictvím pronajímatele práce načerno. Stěžoval sis na vyúčtování? Tak máš smůlu, ani tu práci načerno nedostaneš! A chceš bydlet? Tak mlč a plat! Uvidím, jak to dopadne, případ ještě trvá! Byznys s chudobou má různé tváře. To je jedna z nich !

Další názorné příklady se týkají rozúčtování studené vody, když nejsou byty a nebytové prostory vybaveny podružným měřením. Upozorněním na vadné vyúčtování se ukázalo, pokud vykázaná odchylka mezi fakturační cenou vody a jednotkovým nákladem v Kč/za m³ směrného čísla potřeby vody přesahuje více než 50 %. V prvním případě to bylo až 80 %. Pronajímatel uplatnil chybná směrná čísla v případě apartmánů a u nebytových prostor, problém byl v tom, že pronajímatel odmítal doložit použitá směrná čísla a jejich správnost. To se povedlo až v roce následujícím. Bohužel, zatím chybí potřebné předpisy pro rozúčtování SV, které by zpřesnily povinnosti poskytovatelům služeb. I ochrana dat by měla mít své meze, pokud brání v prokázání správnosti vyúčtování a svým způsobem okrádá konečného spotřebitele. Týká se to i případů, kdy poskytovatel služby jako odběratel nereklamuje správnost fakturačního vodoměru resp. nešetří příčiny náhlého a skokového nárůstu spotřeby SV a pokud se k těmto údajům dostane příjemce služeb až v rámci reklamace vyúčtování o rok později, lze jen těžko zjistit příčinu zvýšené spotřeby a hlavně zabránit zvýšeným nákladům, které již byly vyfakturovány. To platí i v případech, kdy mají byty a NP osazeny podružná měření.

V našem regionu se také ukazuje problém s rozúčtováním tepla pro ohřev TV zejména tam, kde je na společnou výměňkovou stanici napojeno více domů a v těchto domech je mnoho bytů neobsazeno. Pokud se v těchto případech rozúčtovává spotřební složka na méně příjemců služeb, tak celkové ztráty zaplatí méně uživatelů a jejich podíl je tak výrazně vyšší. Pokud se k tomu přidruží špatná funkce měřidla TV způsobená třeba i špatnou montáží vodoměru, opět na to doplatí běžný uživatel. Stalo se, že byl reklamovaný šikmo namontovaný vodoměr, který vykazoval mnohonásobně větší spotřebu TV. Po reklamaci přišel pracovník a vyměnil vodoměr za nový, ale nový vodoměr nechal opět namontovaný vadně. Kdyby nebylo vyúčtováno vadně o více než 10 tisíc Kč, mohlo by se to brát jako zajímavost. Ale právě tak vznikají také dluhy a dlužníci, kteří za to kolikrát ani nemohou. Zatímco pronajímatel jako poskytovatel služby může dát nájemci výpověď a nebo z něho dluhy vymáhat i exekučně, jakou obranu má nájemce bytu? Prý se taky může obrátit na soud! Ale k soudu se nechodí to zkoušet. Kolikrát ani jako poradce bez patřičných podkladů nemohu vše rozkrýt. Ale určitě se vyplatí se obrátit na poradnu Sdružení nájemníků nebo Rady seniorů ČR. A mne nezbyvá nic jiného, než předat své poznatky na příslušné instituce, aby ochrana spotřebitelů platila i na poli bytovém a aby na nedostatky nedopláceli právě TI nejslabší, kteří se ani neumí bránit. Nesmí nám být jedno, jak se lidé stávají dlužníky. Tím spíše, pokud je vina na někom jiném. Problémy zde uvedené určitě nevyřeší ani dopředu uzavřené dohody o uznání dluhu, který ještě ani nevznikl, s čím jsem se také setkal, nevyřeší to ani tzv. notářské doložky preventivně vymáhané od pronajímatele vůči všem potencionálním uživatelům městských bytů i vůči těm co nedlužili nikdy ani korunu a ještě byty zhodnotili!

Ing. Karel Žák, poradce Sdružení nájemníků ČR a Rady seniorů ČR, Havířov

Co bude dál s dvojí kvalitou potravin?

V novém volebním období se podle europoslankyně Kateřiny Konečné z KSČM chystají hned dvě změny, do kterých by se dalo vložit alespoň dílčí řešení otázky dvojí kvality, a to novela nařízení o značení potravin a nařízení o tzv. geoblockingu.

Dál by měly pokračovat testy nejenom u potravin, ale například i u drogistického zboží, říká europoslankyně.

Směrnice o nekalých obchodních praktikách, která měla s konečnou platností zakázat dvojí kvalitu nejenom potravin, ale i ostatního zboží, je díky neústupnosti některých členských států EU (Německo a Rakousko) a zásahu Evropské komise pro naše dozorové orgány nepoužitelná a fakticky vede k její legalizaci, poznamenala Konečná.

„Jak jsem již uvedla před volbami v rámci volební kampaně, pro mě tato otázka nebyla ani zdaleka uzavřena. Vzhledem k tomu, že jsem v současnosti jedinou zástupkyní levice v EP a Olga Sehnalová, která toto téma na půdě Bruselu dostala a se kterou jsem na této otázce několik let spolupracovala již poslankyní nebude, zůstává na mě, abych odpovědnost za toto téma plně převzala“, podotkla Konečná.

V novém volebním období se prý chystají hned dvě změny, do kterých by se dalo vložit alespoň dílčí řešení otázky dvojí kvality, a to novela nařízení o značení potravin a nařízení o tzv. geoblockingu. U geoblockingu jde o to, aby výrobci nemohli říkat: na tento trh kvalitnější produkt nepošleme. U změny označování výrobku jde o to, aby z obalu bylo jasné, že výrobce prodává zboží podřadné nebo dvojí kvality.

„Neuzavřel se ani osud samotné zpackané směrnice o nekalých obchodních praktikách, protože na konci roku 2023 nás čeká její další plánovaná revize, kde očekávám, že se již konečně pohneme směrem k finálnímu zákazu dvojí kvality. To je část, kterou máme jako europoslanci pevně v rukou skrze možné pozměňovací návrhy a vyjednávání jak v Evropském parlamentu, tak i s ostatními evropskými institucemi,“ doplnila Konečná.

Dále podle svých slov plánuje na tento problém upozorňovat v rámci budoucích rezolucí a deklarácí výboru ENVI (kde doufá, že bude členkou), ve kterých je potřeba jasně sdělit Evropské komisi: ne, neskončilo to tím, co jste nám provedli, že jste z nás udělali odpadkový koš Evropy. „Taktéž hodlám podat další písemné otázky na Evropskou komisi, týkající se dvojí kvality, s cílem donutit ji v této věci zvýšit úsilí. Zároveň budu chtít ve svých příspěvcích po tom, kdo bude mít na starosti vnitřní trh EU, aby dál pokračovaly testy nejenom u potravin, ale například i u drogistického zboží,“ konstatovala europoslankyně.

V neposlední řadě pak musí přijít tlak na řešení z české strany, dodala Konečná s tím, že KSČM již v Poslanecké sněmovně ČR donutila vládu a ministerstvo zemědělství k předložení návrhu, který má u nás pod pohružkou 50milionové pokuty zajistit, aby potraviny, které se svými vlastnostmi liší, výrobci spotřebitelům nenabízeli ve stejném obalu, označení, barvě, grafice či se stejným marketingem. „Tedy, aby bylo jasně rozpoznatelné, že se vám výrobce snaží podstrčit šunt a zbaběle se neschovává za značku a obal s dobrou pověstí. Je toho tedy přede mnou mnoho, ale já se pokusím splnit své sliby, které jsem dala ve volební kampani. Nenechám to tak,“ uzavřela Konečná.



Co potřebujeme?

Již delší dobu se u nás vede diskuse o tom, jaké vrtulníky má mít Armáda České republiky a proč nakupujeme a chceme zařadit další typ vrtulníku do výzbroje, když samotné USA provozují stroje řady Mi-8/17/171? Ty stroje jsou totiž tak dobré, že je používají na speciální operace, například v Afghánistánu, Iráku i jinde. Ale i další státy, jako je Maďarsko, také členský stát NATO, nedávno odkoupilo v SRN vyřazené »bitevníky« Mi-24P. Šlo o verzi Mi-24, kterou obdržela bývalá NVA DDR na konci 80. let. Po sjednocení Německa sice došlo k odstavení v podstatě nových Mi-24P, ale po téměř 30 letech stání několika strojů, je odkoupilo Maďarsko a nechalo je letos projít generální repasí přímo v Ruské federaci. Teď jsou zařazeny do výzbroje. Minimálně jednu maďarskou Mi-24P bylo možné vidět nedávno v Náměšti nad Oslavou na cvičení NATO.

Teď si tedy musíme položit otázku, proč máme kupovat americké stroje, které navíc budou dodány bez řízené výzbroje, když to povede navíc ke ztrátě schopností AČR? Mi-24 totiž používá řízené střely. K tomu ještě jeden faul z americké strany. Pokud jsme donedávna dodávali pro USA kabiny vrtulníků, tak tato výroba je z Aero Vodochody vzata zpět do USA, tak proč bychom si měli od někoho, kdo nemá o spolupráci s námi zájem, něco kupovat?

Do této doby AČR používá transportní Mi-17/171. Část Mi-171Š byla v LOMu modernizována a slouží pro potřeby našich speciálních sil. Sloužit budou minimálně ještě 10 let. Jak Mi-171 tak i Mi-24/35, které máme, mohou sloužit dlouhá léta a není důvod utrácet za nové!!! Pokud chceme větší kompatibilitu s NATO, mohou naši vojáci dosáhnout zástavbou jiného zařízení, optiky a vysílaček. To nemusíme opravdu nakupovat nic jiného a ještě od nesolidního obchodního partnera. Největší hloupostí v argumentaci některých vládních a tzv. pravicových expertů je, že nákupem v USA se odpoutáme od Ruska. Pravda je taková, že motory TV-1-117 se vyrábějí na Ukrajině!!!

Centrum leteckého výcviku Pardubice do loňského roku používalo k výcviku stroje Mi-2. Výrobce je PZL Svidnik! Tedy lež proto, aby někdo mohl dohodnout nevýhodný obchod za peníze daňových poplatníků. Tak to tady funguje, ale dál by nemělo. Nápad na pořízení univerzálního vrtulníku pochází z neblaze proslulého elaborátu, který se jmenuje *Bílá kniha obrany*. Tato slátanina z roku 2011 ale není tím, čím se naše ozbrojené síly mají řídit, pokud mají být funkční. Program zavedení univerzálního vrtulníku, neboli LMH/MMH - Light/Medium Multi-purpose Helicopter, vyjde daňové poplatníky na 12,5 miliardy korun. To vše v době, kdy schází zdravotnický personál v nemocnicích, scházejí policisté v ulicích a exekutorská mafie vymáhá dluhy na dětech!

Velmi zjednodušeně řečeno, každý jeden nový vrtulník UH-1Y nás bude stát přes miliardu korun - byť v té sumě je přeškolení a řada jiných položek. Je to spíše cena za naši neschopnost si vybrat nestranně a nezávisle cestu, kterou chceme jít.



Vojtěch FILIP,

1. místopředseda Poslanecké sněmovny a předseda ÚV KSČM

KSČM protestuje

KSČM vydala včera stanovisko k Sudetoněmeckému krajskému sněmu v německém Řezně, přinášíme jej v plném znění:

Sudetoněmecký krajský sněm v německém Řezně v ničem nezklamal ani nepředčil očekávání vystupňovaných útoků Sudetoněmeckého landsmanshaftu na Českou republiku a český národ. Účast velvyslance České republiky v SRN Jana Podivínského a jeho slova pronesená v neděli na tomto sněmu, citují: »Věřím v evropskou budoucnost Čechů a Němců«, jsou vstřícným krokem nebo naopak slabou snahou zmírnit oprávněné obavy z výroků pronesených na sněmu Danielem Hermanem a bavorským ministrem vnitra Horstem Seehoferem. Nejde přitom o nic menšího než o to, že předseda Sudetoněmeckého landsmanshaftu Bernd Posselt, již zmíněný bavorský ministr vnitra s bývalým ministrem kultury ČR Danielem Hermanem našli společnou řeč a chtějí uspořádat za dva, tři roky takovýto sněm přímo na území České republiky. Věc je o to závažnější, že tito pánové »jen« navazují na zcela vlastizrádnou politiku, kterou počala vláda Bohuslava Sobotky, když přimhouřila obě oči nad účastí místopředsedy své vlády Pavla Bělobrádka s již zmíněným ministrem kultury na předchozích sudetoněmeckých krajských srazích. Mimo jiné, tak jako v minulosti i tentokrát, se jej zúčastnila bývalá ministryně sociálních věcí Michaela Marksová (ČSSD).

Komunistická strana Čech a Moravy se rozhodně ohrazuje vůči stupňujícím se požadavkům Sudetoněmeckých krajských spolků vůči České republice, vůči nehorázným požadavkům představitelů zemské vlády spolkové země Bavorsko. Důrazně se distancujeme od vlastizrádné politiky překrucující historii a největší utrpení českého a slovenského národa stranou KDU-ČSL. Je tragické, že tyto myšlenky našly následovníky ve straně Pirátů vyjádřením poslance Jana Lipavského pro veřejná média. Kladu si otázku: koho myslel, když se vyjádřil, že se dá očekávat, že z krabičky jako čertíci vyskočí »jakýsi pseudonárodovci«? Český národ? KSČM se důrazně distancuje od politiky strany Pirátů, protože pak se tato strana zařazuje mezi ty, jimž na srdci nijak neleží mírové soužití národů Evropy, Čechů a Němců. Proč místo toho nehájí například otázku vyřešení válečných reparací dosud upozaděnou, jejíž projednání KSČM právě pro budoucí mírové soužití prosazuje?

Český národ nesmí zapomenout utrpení statisíců vyhnaných občanů v důsledku henleinovského teroru a mnichovskou zradou, kterou posvětili tehdejší »spojenci« Československa: Francie a Anglie. Proto KSČM odmítá takzvané usmíření Němců a Čechů v pojetí Sudetoněmeckého landsmanshaftu, potomků henleinovců a těch, kteří způsobili největší tragédii v historii našeho národa. Důrazně požadujeme, aby vláda České republiky i náš národ takové snahy o překrucování historie a pořádání srazů Sudetoněmeckých krajských sdružení na území České republiky rázně odmítly. Mírovému soužití obou národů, Čechů a Němců, byly položeny základy uspořádáním Evropy po druhé světové válce mezinárodními dohodami. Respektujme je.

Stanislav GROSPÍČ, místopředseda ÚV KSČM, 10. 6. 2019



Autor:

Stanislav Grospič

Hrdost a solidarita

»Tak ty si jedeš na Kubu a na internetu pak píšou, že tam zavádějí přidělový systém na potraviny, jen aby se novináři dosyta najedli!« rýpali si do mě někteří známí, když jsem se vrátila z pracovní cesty.

Z článku, který jsem si pak přečetla, to skutečně vypadá, že Kubánci chudáci nemají co jíst. Jak jsem to na místě viděla já? Určitě ne tak zoufale...



Kuba již desítky, ba stovky let odolává snaze USA o nadvládu. A protože peníze jsou tím, co hýbe světem, jsou také peníze, respektive omezování trhu, tím, co má položit Kubu na kolena. V čele s Trumpem znovu aktualizovaným Helmsovým-Burtonovým zákonem. Jenže, jak jsem mohla poznat, Kubánci nejsou národem, který by si nechal něco jen tak diktovat. Jsou to nesmírně příjemní, ale zároveň hrdí lidé, kteří vesměs milují svou zemi a kulturu a kteří umějí být šťastní za téměř jakýchkoliv okolností. A to je právě to, co je na nich neporazitelné.

Ruku na srdce, kdo by čekal, že najde na Kubě obchoďák plný jídla, skutečně by nepochodil. Ale v menších státních obchůdkách jsem i v šest večer našla všechny základní potraviny, které bych, pokud bych vařila, mohla potřebovat. Včetně uzenin či pečiva. Žádný extra výběr, ale na druhou stranu, kdo potřebuje deset druhů oleje, dvacet druhů uzenin a padesát druhů sladkostí? Stejně tak jsem v Havaně i na vesnicích, kterými jsme projížděli, viděla pekárny či malé obchůdky, masny a hlavně stánky se zeleninou a ovocem. Zvláště na vesnicích je vidět, že chudoba nebo hlad tady nepochodí.

Přesto mi to nedalo, a když jsem byla pozvána na kubánské velvyslanectví, zeptala jsem se, zda je to pravda. A velvyslanec Danilo Alonso Mederos mi dal odpověď k zamyšlení.

Ano, Kuba je pod tlakem svého velkého severního souseda, navíc s omezenými zdroji od jižního přítele - Venezuely. A jsou oblasti, kde není jídla dostatek. Ovšem v tržních západních ekonomikách, jako je i ta naše, platí, že pokud je něčeho nedostatek, koriguje se spotřeba zvýšením ceny. (To známe mnohdy i uměle, že...) Jenže pak se i běžné zboží stává pro některé luxusem. Jak dostat základní suroviny i do odlehlých míst, nebo do velkých rodin či k seniorům, kteří nemají dostatek financí, tak, aby byl systém spravedlivý? Přídělový systém tak může zaručit to, že i v poslední rodině kdesi v zapadlé víscce bude mít matka pro děti dost mléka, masa, rýže... To je kubánská spravedlnost a solidarita.

Ona totiž je solidarita a solidarita. Mnoho lidí si myslí, že jsou »bůhvíjak« solidární, když se podělí o to, co jim přebývá. Když nejprve zajistí svou peněženku, své mnohdy zhýčkané potřeby a teprve pak milostivě upustí kousek ze svého nadbytku a tváří se, jako by spasili svět. Kubánci nemají moc. Ale i o to málo, co mají, se chtějí pokud možno férově podělit. A to vždy s úsměvem na tváři a rumbou v srdci.

Helena KOČOVÁ, Haló noviny 22. 5. 2019

Šestnáct věcí, které Libyjci už nikdy neuvidí. Jinými slovy, co se zavražděním Kaddáfího navždy odešlo a Evropě přineslo problémy s migrací



1. Občané v Libyi neplatili za elektrickou energii. Ta byla pro všechny zadarmo.
2. Půjčky z banky neměly žádný úrok. Všechny banky v Libyi byly státem vlastněny a veškeré půjčky byly poskytovány na 0% úrok.
3. Vlastnit svůj dům bylo považováno za právo každého občana v Libyi.
4. Všichni novomanželé obdrželi 60.000 dinárů (1.230.000 Kč) od vlády, aby si mohli pořídit svůj první byt a založit rodinu
5. Vzdělání a lékařská péče byly v Libyi zdarma. Před Kaddáfím umělo pouze 25% Libyjců číst a psát. Dnes umí číst a psát 83% všech lidí.
6. Libyjci, kteří chtěli pracovat v zemědělství, dostali zadarmo pozemky, dům a jiné stavby, vybavení, osivo a dobytek, aby mohli jednodušeji začít hospodařit.
7. Jestliže Libyjci se nemohli ve své zemi vzdělávat nebo nemohli najít potřebnou lékařskou pomoc, vláda jim toto nejen že platila v zahraničí, ale ještě obdrželi \$2 300 (56 300 Kč) kapesného za měsíc na ubytování a provoz auta.
8. Když si Libyjec koupil auto, vláda mu přispěla 50% ceny.
9. Cena benzínu v Libyi byla \$0,14 (3,43 Kč) za litr.
10. Libye neměla vnější dluh a její finanční zásoby, čítající \$150 miliard (3.670.000.000.000(<http://70.0.0.0/>) Kč) jsou zmrazeny po celém světě.
11. Jestliže libyjský občan/občanka nenašel zaměstnání poté, co vychodil školu, stát mu platil průměrný plat, který se v jeho oboru vyskytoval až do doby, než sehnal(a) místo.
12. Část každého prodeje libyjského oleje šla automaticky na bankovní účty libyjských občanů.
13. Matka, která porodila dítě, dostala \$5,000 (122.300 Kč).
14. 40 bochníků chleba stálo v Libyi \$0,15 (3,67 Kč).
15. 25% všech Libyjců mělo univerzitní vzdělání.
16. Kaddáfí uskutečnil největší světový zavlažovací projekt, známý pod jménem „Manmade River“ (Umělá řeka), který přivedl vodu do pouštních oblastí země.

K tomu zbývá ještě dodat, že Kaddáfí úspěšně odrážel celé hordy běženců, které se neustále zkoušely dostat do Evropy. Je zcela možné, že toto byl hlavní důvod jeho smrti.

A další důvod zavraždění Kaddáfího bylo zřejmě to, že Libye v té době neměla Centrální banku, vlastněnou soukromými osobami cizího původu, jako ji v současné době má skoro celý zbytek světa.

V roce 2000 existovalo pouze 7 zemí na celém světě, které neměly Centrální banku vlastněnou soukromými osobami cizího původu: Afghánistán, Irák, Súdán, Libye, Kuba, Severní Korea a Irán.

Poslední věta vysvětluje proč USA v těch státech „zavádí demokracii“

Zdroj:

http://www.fourwinds10.net/siterun_data/government/banking_and_taxation_irs_and_insurance/social_security/news.php?q=1320062234

Červené kapky v černém oceánu.

Výsledky komunistických a dělnických stran v evropských volbách v Itálii, Španělsku, Portugalsku, Belgii a Maďarsku.



Itálie: Po sečtení všech výsledků komunistická strana (CP) obdržela 234 216 hlasů (0,88%). Tento výsledek se může zdát nízký v porovnání s 34,33% Ligy Severu Mattea Salviniho, ale je to rozhodně impozantní pokrok když vezmeme v potaz neexistující účast CP v minulých volbách, kdy příslušný italský soud zrušil kandidátní listinu strany. Nicméně, to je ještě důležitější výsledek, když si uvědomíme, že KS v Itálii, v parlamentních volbách v březnu 2018 dostala pouze 106 748 hlasů (0,3%). To znamená zdvojnásobení počtu hlasů, za stavu, kdy KS pracuje v podmínkách s malým mediálním pokrytím a špatnými finančními schopnostmi. Je také zajímavé, že oportunistická La Sinistra, přesto že má větší strukturu a podporu ostatních stran „nalevo“, získala pouze 465 079 hlasů s podílem zhruba 1,8%. Oba tyto výsledky je třeba analyzovat s ohledem na skutečnost, že Potere Al Popolo (spojenecký levicový oportunistický blok), utrpěl velké ztráty, když do konce roku 2018 ho opustila polovina z jeho osmi původních členů a nezúčastnili se voleb, stejně jako reformní KS (PCI), která byla členem Potere Al Popolo do července 2018.

Španělsko: Dělnická komunistická strana Španělska (PCE) dostala 19081 hlasů z 22 603 898 odevzdaných platných. Výsledek je zjevně malý, ale nárůst z dubnových parlamentních voleb, kdy PCE obdržela 14 189 hlasů (+4892), je nyní podtržen. Je to sice kapka v oceánu, ale konzistentní marxisticko-leninská kapka, která se nebála jít do souboje s jednou socialistickou stranou a s oportunistickým hnutím Podemos (United left), které tak akorát dezorientují levicové voliče. Aliance Unidos-Podemos (United left) měla ztráty oproti minulým volbám do Evropského parlamentu, kdy obdržela 2 829 145 hlasů a získala 11 mandátů. Podle konečných výsledků v těchto volbách aliance získala 2 252 378 hlasů a 6 mandátů, což je snížení o 576 767 hlasů a 5 poslanců. Ale ještě působivější je redukce ve vztahu k dubnovým parlamentním volbám, kde aliance obdržela 3 732 929 hlasů (-1480551). Vítězem je PSOE (Španělská socialistická dělnická strana), která zdvojnásobila své hlasy.

Portugalsko: Portugalská komunistická strana ztrácí 6,88% z 12,7% v roce 2014. Oproti tomu oportunistický blok ze 4,6% vzrostl na 9,82% a zvýšil své poslance z 1 na 2. Další příklad toho co se stane když levice je rozštěpená a nejednotná.

Belgie: Historický výsledek, poprvé po roce 1949 je zvolen levicový poslanec z Flander (severní Belgie, která je tradičně konzervativní-nacionalistická). Mohli bychom být potěšeni působivým nárůstem belgické dělnické strany, která byla ve všech volbách (federálních, regionálních a evropských) dvojnásobně až trojnásobně úspěšná v počtu získaných hlasů a vedlo to ke zisku 2 ze 150 poslanců ve federálním parlamentu a zvolením prvního poslance Evropského parlamentu v její historii. Je důležité poznamenat, že KS Belgie byla po mnoho let členem autonomní KS Belgie, zatím co v některých volbách spolupracovala s dělnickou stranou. Od roku 2018 se vedení strany pokouší změnit název strany z Belgické KS na KS Belgie. Účastnila se v Aténách setkání komunistických a dělnických stran, agitovala k volbám do EP s výzvou komunistické iniciativy. Je to strana, kterou stojí za to sledovat se zájmem o její budoucí průběh.

Maďarsko: Munkáspárt (Maďarská dělnická strana) působí v prostředí, kde politickou agendu určuje jedna z Orbánových vysoce reakcionářských stran a kde Jobbik je stále ještě extrémnější a reakčnější. To není záminka pro její anti-imigrační pozice, což samozřejmě tyto postoje prohlásila za nepřijatelné a objasnila, že jediná podpora, kterou dali dělnické straně, je proti pronásledování. V každém případě, pokud tato strana doufala, že bude v souladu s dominantní xenofobní ideologií, bylo to velké zklamání, když se jí dostalo pouze 14 406 hlasů z 3 milionu voličů.

Trestání za nemoc končí

Po prvním červencovém dni se stane samozřejmostí to, co bylo zaměstnancům deset let v podstatě upíráno. Když onemocní, můžou marodit doma, nepřečázejí nemoc v práci a na zdraví neohrožovat sebe i kolegy. Cesta k té samozřejmosti ale byla poměrně trnitá. Právce včetně hnutí ANO všemi svými silami zrušení tzv. karenční doby úspěšně blokovala. A nutno připomenout, že sociální demokraté, kteří její zrušení dnes »prodávají« jako svůj úspěch, mohli její konec slavit už dávno.



Tak třeba na podzim 2016 měli poslanci na stole novelu z dílny KSČM. Už tehdy byla šance zbavit se tohoto asociálního reliktu z dob Topolánkovy vlády, ve které mimochodem byli všichni tři budoucí předsedové TOP 09 (Schwarzenberg, Kalousek, Pospíšil). Jenže návrh těsně neprošel, chyběly hlasy »shodou okolností« nepřítomných zákonodárců ČSSD. Většina pracujících pak několik dalších let chodila do práce i s teplotami či bolestmi, jen aby neohrozila často napnutý domácí rozpočet. Anebo plýtvali dovolenou, která nemá být na zotavování, ale na odpočinek.

Teď je karenční doba snad opravdu už jen minulostí. Mám z toho ohromnou radost a dovolím si připomenout, že její zrušení, stejně jako třeba zvyšování mezd a platů či důchodů patří mezi důvody, proč KSČM tolerovala vznik téhle vlády. Takže karenční dobu si můžeme ze seznamu nechtěného dědictví ryze pravicových vlád odškrtnout. A jedeme dál, na tom seznamu je ještě hodně položek.

11. 7. 2019 *Kateřina KONEČNÁ, poslankyně EP za KSČM*



DÍK ZA DLOUHOLETOU POCTIVOU Á NÁROČNOU PRÁCI.....

Ze závažných zdravotních důvodů se vzdal svých náročných, vždy pečlivě plněných funkcí, s. Bronislav Bujok. Všichni členové strany v Havířově jej známe. Jako místopředseda MěV KSČM navštěvoval pravidelně jednotlivé členské schůze, zastupoval předsedu MěV na veřejných akcích, byl dlouholetým zastupitelem za KSČM a jeho vystoupení na zasedáních byla vždy zajímavá, pravdivá, konkrétní.

Známe jej také jako výborného předsedu tiskové komise. Jeho zásluhou došlo k opravám propagačních skříněk našich ZO.

Když při jedné z kontrol zjistil, že ne všechny skřínky mají potřebnou úroveň, přesvědčil členy své komise, aby se propagační náplň dělala centrálně. To se také stalo a za naše skřínky se opravdu nemusíme stydět. Pravidelně dochází k výměně obsahu, nezapomínáme na žádné důležité události, informujeme o jednání Zastupitelstva Havířova a tak dále.

Je nám všem opravdu moc líto, že v těchto funkcích s. Bujok končí, ale uznáváme, že zdraví je opravdu přednější.

A tak nám nezbyvá, než moc a moc poděkovat, popřát úspěšné zotavení a hodně, hodně zdraví. Věříme, že pokud budeme něco potřebovat a na našeho Broňka (jak mu většina říká) se obrátíme, určitě nebudeme odmítnuti.

tisková komise

Písemné příspěvky zasílejte na mv.havirov@kscm.cz
Vydává MěV KSČM Havířov – určeno členům KSČM a sympatizujícím občanům
Telefon: 596 436 357, E-mail: mv.havirov@kscm.cz, www.kscmhavirov.cz
uzávěrka příštího čísla 28. 8. 2019 – 9. číslo vyjde 4. 9. 2019

*** NEPRODEJNÉ ***