



Z P R A V O D A J 4 / 2018

Městského výboru Komunistické strany Čech a Moravy v Havířově
VII. ročník

A bude zase máj

Ten letošní je očekávaný o něco víc než jindy. Zima se protáhla a příroda se opožděně a pomalu probouzí k životu.

Taktéž na naší politické scéně se protahuje sestavování definitivní vlády s důvěrou parlamentu, takže se musíme spokojit s vládou v demisi. Klidu ve společnosti nepřidává ani agresivní chování klasické české pravice, která se nemůže smířit s výsledkem podzimních parlamentních voleb a vítězstvím Miloše Zemana v prezidentských volbách. Podle pravice je prý demokracie a svoboda slova ohrožená a proto se snaží mobilizovat k demonstracím proti řádně zvoleným osobnostem. A postupuje někdy až za hranu, když do ulic žene i školní mládež v době vyučování.



Pro nás komunisty je ale začátek máje připomínkou bojů pracujících a neprivilegovaných vrstev za důstojný život. Někteří současní novináři a komentátoři se o prvním máji jako svátku práce vyjadřují s předpojatostí či ironií. Neuvědomují si, že všechna ta práva, která dnes užíváme se samozřejmostí, musela být tvrdě vybojována a stála mnoho nevinné krve. Všeobecné volební právo, osmihodinový pracovní den, dovolená, zabezpečení ve stáří a nemoci se rodily léta, neboť bohatá buržoazie se nechtěla smířit se snížením svých zisků ve prospěch těch, kdož jí prodávali svou práci. *(Jak opět aktuální!)* Je dobře, že komunisté nadále drží rudý prapor jako symbol prolité krve.

I letošní První máj si půjdeme připomenout nejen historii bojů dělnické třídy, ale také dát najevo, že tu jsme a jako komunisté budeme vždy stát na straně pracujících, středně a málo příjmových skupin obyvatelstva. Pravicové vlády se všemi prostředky snaží prosazovat snížení daní jako něco pozitivního. Ve skutečnosti nejde o nic jiného, než zvýšení příjmu majetných. Snížením daní se sníží příjem do státního rozpočtu a tedy zdroje na důchody, zdravotnictví, školství atd.. Je třeba věřit, že český volič konečně prokoukne tuto opakovanou strategii pravice a dá to ve volbách najevo.

Současná jednání o podpoře KSČM Babišově vládě skýtá naději, že se pro příští období podaří prosadit více věcí ve prospěch těch, kdo se živí jen svou poctivou prací.

Již proto je třeba, abychom na Prvního máje neseseděli doma se založenými rukama, ale šli dát najevo, že si vážíme těch, kdož v minulosti za práva pracujících bojovali. Že jsme i dnes připraveni všemi možnostmi usilovat o důstojný život všech občanů, o jejich základní lidské právo.

**MĚSTSKÝ VÝBOR A ZASTUPITELÉ KSČM HAVÍŘOV
VÁS SRDEČNĚ ZVOU NA**

MÁJOVÉ OSLAVY

1. května 2018 od 14:00 hod.

areál PZKO Na Zborůvce v Havířově-Bludovicích

PROGRAM:

Havířovské babky

Mažoretky KALA MKS

Hudba k poslechu i tanci: DUO ANTIKO

DĚTSKÉ ATRAKCE

OBČERSTVENÍ ZAJIŠTĚNO,
VSTUPNÉ 40 Kč, DĚTI DO 10 LET ZDARMA



Zeptala jsem se PaedDr. Milady Halíkové, zastupitelky za KSČM v Havířově

Jsem si jista, že v Havířově není ani jeden občan, který by při zaslechnutí Tvého jména nevěděl, o kom se mluví. Ředitelka ZŠ, primátorka města, poslankyně, zastupitelka. Vynechala jsem něco?

Kupodivu vynechala. Začínala jsem jako učitelka, kterou po převratu „posunovali“ ze školy na školu. Na své žáky ale ráda vzpomínám a těší mě, když třeba při svatbách nebo vítání občánků se ke mně hlásí. Řadu let také pracuji v Českém svazu žen, od loňského roku jsem předsedkyní Okresní rady ČSŽ Havířov. Ženy mi vždy pomohly ve volebních kampaních, bylo prima, když jsme pekly perníčky, zdobily je a přitom si zavzpomínaly i zazpívaly.



Myslím, že vším čím jsi byla, jsi byla (stejně jako Jan Neruda) ráda. Ale přesto, můžeš porovnat?

Každá práce pro lidi má něco do sebe. Ve městě jsem většinou brzo viděla, když se něco podařilo zařídit nebo postavit. Ve sněmovně jsem sice rozhodovala o zákonech, kterými se řídí přes deset milionů lidí, ale ne vždy jsem se o jejich skutečném dopadu mohla přesvědčit. Považovala jsem za důležité právě spojení práce na komunální úrovni v zastupitelstvu Havířova a té poslanecké, protože se tím zkracovala tzv. zpětná vazba. Trápilo mě, že ve sdělovacích prostředcích často jen řekli, že sněmovna přijala nějaký zákon. V opozici jsem pro něj třeba nehlasovala, ale lidé mi za něj vyčínili a těžko se mi to vysvětlovalo.

Na městské i okresní konferenci jsi byla schválena jako kandidátka do Senátu za KSČM. Víš, že jsi již dříve kandidovala. Ve druhém kole ale volby vyhrál pouze o několik hlasů Tvůj protikandidát.

Myslím, že postup do druhého kola je určitě úspěchem. V senátních volbách ale vítězí jen jeden. Teď mohu lidem nabídnout práci obohacenou o zkušenosti na radnici i v Parlamentu České republiky. Myslím, že si obyvatelé Havířova zaslouží senátorku, která zná zdejší problémy a umí je pomoci řešit.

Pokud mám úspěh, musíme společně přesvědčit spoluobčany, že přijít k volbám a dát hlas kandidátce za KSČM je správná volba.

Čím se zaměstnáváš, čemu se věnuješ v tomto období „klidu“, které Ti s přicházejícím předvolebním obdobím zanedlouho skončí ?

No, klid vlastně nemám, protože jsem stále aktivní nejen jako havířovská zastupitelka a funkcionářka Českého svazu žen. Mou radostí pak je vnučka Zuzanka. S oblibou si „čistím“ hlavu při okopávání záhonků na zahrádce. Setkávat se s přáteli stále považuji za nejlépe strávený volný čas.

Přeji Ti, ale také havířovským občanům, abys v nadcházejících volbách do senátu uspěla. Havířov si svou senátorku jistě zaslouží.

Mgr. Ruda Treichelová, členka tiskové komise

Poslanec Daniel Pawlas informuje:



Vláda na své schůzi dne 21. března 2018 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (**zákon o nelékařských zdravotnických povoláních**). Zaujala k němu neutrální stanovisko.

Co je meritem sporu? Jde o tradiční čínskou medicínu a její aplikaci v českém lékařském prostředí. **Do zákona o nelékařských povoláních se tradiční čínská medicína dostala na návrh sněmovny.** Prosadil ji tehdejší šéf sněmovního zdravotnického výboru Rostislav Vyzula s argumentem, že v Česku působí mnoho poskytovatelů čínské medicíny, ale není možné jednoznačně ověřit jejich vzdělání, rozsah a kvalitu nabízené péče.

Negativní postoj k této změně vyjádřila Česká lékařská společnost, všichni děkani lékařských fakult, Česká lékařská komora a rovněž také Vědecká rada ČLK, představovaná 41 významnými lékaři. O co tady v zásadě jde? Dle jejich stanoviska nelze „Tradiční čínskou medicínu“ a její výkon považovat za zdravotnické povolání, ale pouze za jeden z oborů léčitelství, které na rozdíl od zdravotnictví není založeno na používání vědecky podložených metod. Tzv. „tradiční čínská medicína“ není tradiční v tomto smyslu. Důvodem je prostý fakt, že úřady nemají žádný nástroj, jak kvalifikaci čínských lékařů a léčby kvalitativně ověřit nebo přezkoumat. **V žádné evropské zemi nejsou léčitelé v právním slova smyslu považováni za zdravotníky, a to bez ohledu na metody, které provozují. Česká republika se tak stala v rámci Evropy absolutní raritou.**

Touto novelou o nelékařských zdravotnických povoláních byly do zákona doplněny obory **terapeut tradiční čínské medicíny a specialista tradiční čínské medicíny**, a tím se mezi zdravotnické pracovníky zcela nesystémově zařadila jedna skupina léčitelů. Tento krok se stal nebezpečným průlomem, neboť legislativně přiznal čínskému léčitelství statut medicínského oboru, čímž zvýhodnil čínské léčitelství oproti jiným léčitelským metodám.

Toto vyvolalo především v odborných kruzích vlnu nevole a odporu, s odkazem na přímé ohrožení zdraví pacientů. Proto vznikla iniciativa, která vyústila v senátorskou novelu.

Tvůrcům senátorské novely vadilo mimo jiné to, že čínští léčitelé by byli zvýhodněni oproti ostatním, mohli by získat titul bakaláře či magistra a jejich služby by mohly hradit zdravotní pojišťovny. „Hlavní námitkou proti čínské medicíně jako regulérní součásti českého zdravotnického systému je nejen fakt, že nejde ověřit kvalitu čínských lékařů, ale zvláště to, že **peníze za alternativu z Dálného východu mohou chybět jinde, například při léčbě vzácných onemocnění,**“ uváděli.

Stojí také například za zmínku, že prestižní přírodovědný časopis [Nature](#) označil tradiční čínskou medicínu jako „podvod s pseudovědou“ bez jakýchkoliv racionálních základů pro většinu jí používaných terapií. A také spolek skeptiků Sisyfos, který vystupuje proti šíření neověřených názorů a postupů, má na tradiční čínskou medicínu negativní pohled.

Vláda si je vědoma, že problematika tradiční čínské medicíny a léčitelství by si zasloužila jednoznačné a transparentní vymezení v komplexní zákonné právní úpravě, kterou má vláda v úmyslu zpracovat a předložit.

Jak se celá situace vyvine, tak to se necháme překvapit. Jak již bylo řečeno, vláda na svém jednání zaujala k této problematice neutrální stanovisko a uvidíme, **jak se postaví sněmovna k tomuto senátorskému návrhu.**



Kateřina Konečná naštvě „pražskou kavárnu“: I kdyby demonstrovalo 50 tisíc lidí, je to jen půl procenta obyvatel naší země. Zbytek má jiné starosti. A protestující děti? Šel mi mráz po zádech

ROZHOVOR „Slova prezidenta Zemana si Česká televize vysloužila sama svou zkostratělostí a zřetelným nadřozováním subjektům ‚pražské kavárny‘,“ říká ohledně inauguračního projevu Miloše Zemana europoslankyně Kateřina Konečná. Sdělila svůj názor na to, co se dělo na Českých lvech, a vyjádřila se i k událostem na Slovensku. „Smrt mladých lidí je naprosto odsouzeníhodná, ale odmítám dělat ze Slovenska zemi okupovanou mafiány. Je nechutné sbírat na této smutné události politické body. Události musí vyšetřit policie a rozhodnout slovenský soud,“ sdělila Kateřina Konečná.

V minulých dnech vyšli lidé do ulic, konalo se hned několik demonstrací. Co říkáte na atmosféru v zemi? Čeká nás ukrajinský nebo slovenský scénář?

Nemyslím si, že nás čeká nějaký majdan, i když profesionální revolucionáři z pražské kavárny by si to jistě přáli. Podle mě je situace v zemi naprosto normální a nic na tom nezměnilo ani několik demonstrací v minulých dnech. I kdyby se jich v celkovém součtu účastnilo 50 tisíc občanů, což dohromady neuváděla ani velmi optimistická čísla organizátorů a médií, představuje to 0,5 % obyvatel naší země. Těch zbylých 99,5 % trápí celá řada jiných nešvarů dnešní doby a mnohé by si zasloužily demonstrovat mnohem víc než pseudoproblémy, kvůli kterým byli lidé v ulicích nyní. Třeba fakt, že sbíráme víčka od PET lahví na léčbu těžce nemocných spoluobčanů, nebo že se skládáme na obědy pro děti, jejichž rodiče na ně nemají. Nebo taky, že si z nás zahraniční výrobci udělali odpadkový koš Evropy. Jejich výrobky prodávají řetězce s vyšší marží než v západní Evropě. A spousta dalších.

Demonstrace vlastně v minulých dnech začaly zvolením Zdeňka Ondráčka do čela komise GIBS. Následovaly další akce na podporu ČT a na podporu svobody slova, což vyvolal inaugurační projev prezidenta Zemana. Jak vy inaugurační projev hodnotíte a co říkáte na to, že někteří politici během tohoto slavnostního ceremonálu odešli?

Prezident Zeman vyjádřil svobodně svůj pohled na Českou televizi. To by měli všichni respektovat. Zvláště Česká televize, která tak „bojuje“ za svobodu názoru. Slova prezidenta Zemana si Česká televize vysloužila sama svou zkostratělostí a zřetelným nadřozováním subjektům „pražské kavárny“. Ostatně prezident není v kritice ČT osamocený – čím dál více lidí není spokojeno s tendenčním zaměřením zpravodajství veřejnoprávních médií.

Poslanci, kteří odešli, projevili neúctu k samotnému aktu inaugurace. Bez ohledu na to, že se jim nemusel projev líbit, měli zachovat slušnost a vyslechnout projev do konce. Ale upřímně mě to u lidí, kteří opustili projev, nepřekvapuje. Uctívají jenom svůj názor, ten je pro ně jediný správný, což je u lidí označujících se jako kovaní demokraté paradoxní.

Minulý týden ve čtvrtek se k protestům přidali i někteří studenti, což vyvolalo velkou diskuzi. Někteří tvrdí, že studenti mají právo vyjádřit svůj názor, další, že určitá skupina národa využívá „děti“. Co vy si o tom myslíte?

Je třeba jasně říct, že každý má právo na svůj názor. Ale v době, kdy celá řada politiků jde z pozic kantorů rovnou do politických funkcí – například předseda ODS Petr Fiala – mám trochu podezření, že studentům vštěpují svůj pohled a své názory. Celá řada občanů se na mě obrací s tím, že jejich děti jsou v dějepisu a občanských naukách vychováváni k tomu, co si mají myslet. To je špatně. Sama s mladými lidmi velmi ráda diskutuji, vážím si jich, ale mnohdy jsem až zděšena, co mají vštípeno ze školy. A když jsem viděla některá vystoupení dětí ze základních (!) škol, přešel mi mráz po zádech...

Politika poznamenala i letošní udílení filmařských cen Český lev. Co říkáte na to, že se projevy některých umělců tak trochu zvtly v politickou „agitaci“. A má pravdu Jan Svěrák, který označil prezidentovu kritiku ČT za největší útok na její nezávislost od televizní krize v roce 2000?

Tak Českého lva nepoznamenala jenom politika, ale i alkoholové eskapády. To ale asi k uměleckému světu patří. Stejně jako heslo: Koho chleba jíš, toho píseň zpívej. A tak se mnozí umělci jali obhajovat svého chlebodárcu – Českou televizi – před imaginárním ohrožení nezávislosti. Umělci podepisovali věrnost Hitlerovi, antichartu, dnes agituji znovu. Není to nic nového. Čest výjimkám, které si zachovají odstup od propagandy dané doby.

Co se týká umělců, toto všechno ovšem nezačalo inauguračním projevem Miloše Zemana. Někteří umělci kritizují politickou reprezentaci vlastně už od parlamentních voleb a například zvolením Zdeňka Ondráčka do čela komise GIBS vše jen vygradovalo. Například režisér Jan Hřebejk: „Bolševici mají poloviční výsledek, co měli dřív, ale mají předsedy parlamentních výborů. Vykládají, že zásah 17. listopadu byl přiměřený. Já bych přál tomu Filipovi, aby tam byl. Kanálovi. Aby dostal od Ondráčka pěkně přes držku. Těch fašounů je taky pár. To SPD. A ty se musíš na ty jejich tupý ksichty dívat a tvářit se, že je to v pořádku,“ nebral si servítky režisér v rozhovoru pro Zprávy Seznam. Co na to říct?

Nechci se komentováním slov tohoto pána dostat na jeho úroveň. Je ubohá.

V souvislosti s prezidentovým proslovem na adresu ČT mluví někteří o útoku na média a lidé vyrazili na podporu televize do ulic. Ale, když je kritizována například TV Barrandov, nebo jsou nálepkována některá média jako dezinformační, není to také útok na média?

Kritika médií je součástí demokracie a svobody slova stejně jako kritika politiků bez ohledu na to, jestli se kritizuje premiér, Česká televize nebo televize Barrandov. Označení dezinformační nemám ráda. Kdybych chtěla, našla bych spoustu příkladů, díky kterým by se tak dala označit i sama ČT – například v celoevropském tažení proti dohodám TTIP a CETA, kdy byly v ulicích statisíce lidí a naše veřejnoprávní média k nim mlčela. Stejně jako politická agitka při volbách prezidenta USA. Ostatně i díky těmto případům různé statistiky ukazují, že nedůvěra k médiím a jejich informacím roste.

Když jsme u České televize, velkou diskuzi v posledních dnech také vyvolala otázka, zda zveřejnit či nezveřejnit honoráře a mzdy spolupracovníků a zaměstnanců ČT. Jaký Vy na to máte názor? A co říkáte na koncesionářské poplatky, které jsou částí národa čím dál víc trnem v oku?

Když zveřejňujeme platy státních zaměstnanců, politiků, tak má samozřejmě logiku zveřejňovat i honoráře a mzdy spolupracovníků a zaměstnanců České televize. Jsou placeni z peněz občanů. Z ČT se stal moloch s rozpočtem vyšším než má například většina krajů v ČR. A je to příjem, který je garantovaný, což mnohdy vede k tomu, že redaktoři zapomínají, pro koho reportáže, zpravodajství a pořady dělají.

Domnívám se ale, že systém veřejnoprávní televize a rozhlasu bychom měli zachovat. Spoléhat se pouze na soukromá média v dobách, kdy média vlastní různí oligarchové jako Babiš nebo Bakala, by bylo chybou. Jiná věc je, že výběr poplatků by měl být nahrazen efektivnější přímou dotací ze státního rozpočtu v pevné výši dle zákona (třeba v pevném procentním vyjádření).

Jak vůbec vidíte jednání ohledně sestavení vlády? I prezident Zeman by uvítal, kdyby Andrej Babiš směřoval jednání k nějakému výsledku. Sám na TV Barrandova řekl, že je z toho nepatrně nervozní...

Panu prezidentovi se nedivím. Premiér Babiš jednou nabízí koalici ODS, podruhé ČSSD a po třetí řekne, že chce menšinovou vládu. Jako by ani nevěděl, s kým chce vládnout a co má být obsahem vládnutí. Takto můžeme jednat o vládě ještě mnoho měsíců, přitom Česká republika vládu nutně potřebuje. Je tady celá řada problémů, na jejichž řešení občané čekají.

<http://konecna.cz/novinky/>

NATO obranný či válečný pakt?

(převzato ze Zpravodaje MěV Ostrava)

Listinu o přistoupení České republiky k Severoatlantické smlouvě podepsal prezident Václav Havel 26. února 1999, 12. března 1999 předal ministr zahraničí Jan Kavan listinu o přistoupení České republiky k Severoatlantické smlouvě ve městě Independence americké ministryni zahraničí Madeleine Albrightové. **Dne 12. března roku 1999 se tak ČR stala oficiálním členem NATO a od té doby je plně zapojena do všech činností i misí Aliance.**



Položme si však základní otázku, zdali tento pakt plní opravdu poslání ochrany svobody a bezpečnosti všech jeho členů politickými i vojenskými prostředky v souladu se zásadami Charty OSN?

Odpovědí dozajista může být válečná agrese NATO proti Jugoslávii ve dnech 24. března do 10. června 1999. Tento válečný akt schválila Rada bezpečnosti OSN, která situaci označila za hrozbu pro mezinárodní mír a bezpečnost v tamní oblasti, ale v důsledku veta ze strany Ruska a Číny nebyla schválena další rezoluce, která by dala zmocnění užít všech 7 nezbytných prostředků. Tedy bez mandátu OSN! Na tisíc letadel

NATO svrhlo na Jugoslávii při více než deseti tisících útocích 23 000 bomb o celkové hmotnosti 7 000 tun. Vypuštěno bylo také 2 500 střel s plochou dráhou letu. Napadány a ničeny byly rafinerie, elektrárny, mosty i továrny. Pro německou Luftwaffe to bylo největší bojové nasazení od II. světové války. Podle statistik zemřelo 500 - 2 500 civilistů při bombardování a 552 vojáků SRJ (Svazové republiky Jugoslávie). **Havlovo „slavné“ prohlášení, že se jedná pouze o tzv. humanitární bombardování je známa všem a nemusíme ho dále komentovat.** Ano, ti Jugoslávci převážně Srbové, kteří nám byli ochotní okamžitě pomoci při počátcích II. světové války. Ten slovanský národ, který nám byl vždy blízký.

Dobyvačné operace v Iráku, Libyi a v dalších zemích ve jménu „americké demokracie“ je dokladem rozpínivosti imperialistické USA a jejich nohsledů ve jménu kapitálu a kořisti. Nahrává tomu i fakt, že po zaniknutí Varšavské smlouvy převzala USA roli světového hegemonu. V médiích slyšíme od pravicových politiků neustále strašení Ruskem, hrozby, které lze od nich očekávat. Podívejme se na to objektivně: kolik stovek vojenských základen po světě má USA a kolik Rusko, kdo zbrojí ve stovkách mld. dolarů a kdo se neustále přibližuje k hranicím druhého.

KSČM jako jediná česká parlamentní strana má v programu požadavek zrušení NATO jako svůj dlouhodobý cíl a jako minimální cíl vystoupení ČR z vojenských struktur paktu. **Nenechme se zatahovat do těchto válečných agresí, zbrojení a bojujeme proti nim. Usilujme o mír!**

Jan Havelka, MěV KSČM Ostrava

Připomínáme:

Na 21. duben 2018 je svolán 10. sjezd Komunistické strany Čech a Moravy, který projedná aktuální otázky naší strany, zaujme stanovisko k dosavadnímu jednání o možné podpoře Babišovy vlády a projedná kádrové záležitosti.



Vojtěch Filip:

Za naše miliardy pro mezinárodní organizace lidé mají právo rozhodnout!

29. 3. 2018

Česká republika je v mnoha mezinárodních organizacích. Ročně za tato členství platí miliardy korun. Otázkou je, zda přinášejí všechny tyto organizace ČR užitek, nebo zda jde o pouhé černé díry, ve kterých se ztrácí naše peníze z veřejných rozpočtů. Proč by občané ČR neměli možnost díky referendu říct jasné NE a rozhodnout o našem členství v některých organizacích? Samozřejmě tím myslím i setrvání ČR nejen v NATO nebo v EU, vždyť takových organizací je více než 200 a nemá smysl je tady vyjmenovávat.



Rozhodně nemůžu souhlasit s návrhem zákona o obecném referendu z dílny sociálních demokratů, podle kterého by lidé nemohli hlasovat například o vystoupení z Evropské unie nebo ze Severoatlantické aliance. Proč? To chceme bránit lidem, aby měli možnost se sami rozhodnout? Značně diskriminující ze strany ČSSD je také počet podpisů nutný k vyvolání referenda. Sběr podpisů není jen tak. Mohli jsme se o tom již přesvědčit v rámci prezidentských voleb.

Jak jsem se již několikrát vyjádřil, vyřazovat zahraničněpolitická témata z rozhodování v referendu je podle mě neodůvodněné. Věřím, že to s kolegy z ČSSD, ale také z hnutí ANO, v rámci vyjednávání o nové vládě vyřešíme. Ostatně jde o jednu z našich podmínek, a to zásadních.

Autor: Vojtěch Filip, místopředseda PS PČR a předseda ÚV KSČM

Jsi politik, musíš počítat s pomluvami

Do funkce ředitelky příspěvkové organizace SANTÉ jsem byla jmenována rozhodnutím Rady města Havířova dne 15. 10. 2015. Tímto rozhodnutím, po předchozím výběrovém řízení, jsem se stala statutárním zástupcem organizace poskytující sociální péči téměř stovce dospělých osob s mentálním a kombinovaným postižením ve třech denních stacionářích a chráněném bydlení v Havířově a zároveň nadřízenou týmu padesáti zaměstnanců.

Brzy jsem poznala, že organizace SANTÉ se snaží být moderním poskytovatelem sociálních služeb sledující trendy ve vývoji poskytování péče osobám se zdravotním postižením, organizací, která se snaží vnímat potřeby těchto osob a přizpůsobovat jim svůj další rozvoj. To bylo také mým přáním a představou, se kterou jsem do funkce nastoupila. **Po stránce manažerské jsem se snažila mezi zaměstnance vnést atmosféru důvěry a vzájemného respektu, klidu a pracovní pohody, tedy hodnoty a přístup, které jsou dle mého názoru nezbytné pro odvádění kvalitní práce v oblasti, kdy každodenně řešíte především lidské vztahy a problémy.**

Potěšilo mě, že má představa se v praxi osvědčila a zaměstnanci mi začali vyjadřovat své kladné postoje jak veřejně, tak při osobních schůzkách.

Chod organizace byl každoročně bezproblémově zajištěn po stránce ekonomické, dařilo se nám dobře využívat poskytované dotace. **Neměli jsme připomínky z jakékoliv kontrolní instituce, vše nasvědčovalo o „zdravém“ chodu organizace. Byla jsem velmi překvapena a osobně mě velmi zasáhla informace o mém nenadálém odvolání z funkce, a to bezdůvodně, jelikož Rada města Havířova mi nebyla schopna důvod sdělit, ke dni 30. 9. 2017.**

V té době jsem byla na dovolené a mou podporou byl spontánní přístup zaměstnanců k této události. Bez mého vědomí sepsali své vyjádření, nesouhlas s mým odvoláním a všichni se za něj postavili. Stejně jako mi jim nebyl jasný důvod k mému odvolání a tento důvod chtěli po radě města vědět. I jim bylo jasné, že důvod je zřejmě politický za účelem uvolnit místo pro člověka bližšího nové koalici ve vedení města. Bez výsledku. Vlastně s výsledkem. A to velmi šokujícím.

Jako reakce na vyjádření zaměstnanců byl na veřejném jednání zastupitelstva v září 2017 panem náměstkem Bělicou přečten dopis, údajně podepsaný pěti zaměstnanci organizace, který obsahoval neuvěřitelné lži směřující na celé vedení organizace. Okamžitě bylo jasné, že se jedná o veřejnou pomluvu. Všem, včetně pana Bělici, muselo být zřejmé, že údaje o „okrádání“ klientů a další obvinění uvedená v dopise, jsou naprostým výmyslem. Nikdo neměl snahu zjistit, zda se tyto pomluvy zakládají na pravdě a zda opravdu tento dopis napsali a podepsali zaměstnanci SANTÉ. Přesto radě města „posloužil“. Hodnocení takového jednání vrcholnými představiteli města bylo pro všechny zainteresované jednoznačné.

Osočení zaměstnanci včetně mne podali trestní oznámení na neznámého pachatele. Vyšetřování ovšem skončilo bez výsledku. A to je pro vedení města jen dobře. **Takovýmto způsobem jednají zvolení zástupci, jejichž základním motivem pro práci má být služba veřejnosti a spravování věcí veřejných.**

Tato kauza skončila pro mne velmi zarážejícím názorem, se kterým jsem se setkala: „*jste politička, musíte počítat s tím, že Vás budou pomlouvat a špinit*“. S takovým přístupem za chvíli nebudou chtít vykonávat politiku na jakékoliv úrovni žádní slušní občané s čistým morálním kreditem.



Monika Havlíčková,
zastupitelka ZMH

OSLAVY MDŽ SE ZASE VYDAŘILY

MěV KSČM v Havířově nikdy neodstoupil od oslav mezinárodního svátku žen – MDŽ.

Připravil v předvečer svátku pro všechny Havířovské ženy malou kulturní oslavu. Pro ženy vystoupila skupina KAREL GOTT REVIVAL MORAVA nejen s písněmi Karla Gotta, ale i na lidovou notu se známými písněmi z Jižní Moravy.

Ze sálu Kulturního domu Petra Bezruče, který byl obsazen cca 450 ženami se ozýval tichý zpěv a po každé písni nadšený potlesk. Po akci odcházely spokojené ženy s tradičním karafiátem.

Děkujeme organizátorům.

Ale máme zde u nás i další organizace, které na tento den nezapomínají. Tradičně připravují pro své členky program a posezení ZO KSČM 49 a 51 i členky ČSŽ č. 5 a sympatizanti KSČM.



Poslanecký den v Havířově

Poslanec Parlamentu České republiky Bc. Daniel Pawlas má svůj poslanecký den v Havířově každé třetí úterý v měsíci v době od 10 do 12 hod. v prostorách Městského výboru KSČM, ul. Palackého 689/2, Havířov – Město.



**S LIDMI
PRO LIDI**

**Klub zastupitelů za KSČM zve občany na zasedání
Zastupitelstva města Havířova dne 23. dubna 2018
v KD Radost od 13 hod.**

Přijďte nás podpořit.

Písemné příspěvky zasílejte na mv.havirov@kscm.cz

Vydává MěV KSČM Havířov – určeno členům KSČM a sympatizujícím občanům
Telefon: 596 436 357, E-mail: mv.havirov@kscm.cz, www.kscmhavirov.cz
uzávěrka příštího čísla 30. 4. 2018 – 5. číslo vyjde 5. 5. 2018

*** NEPRODEJNÉ***